

ИЗВѢСТІЯ

КРАСНОЯРСКАГО ПОДЪОТДѢЛА

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества.

ТОМЪ I.

ВЫПУСКЪ III.

КРАСНОЯРСКЪ.
Енисейская Губернская Типографія.
1902.

СОДЕРЖАНІЕ III ВЫПУСКА.

Стран.

ДѢЙСТВІЯ ПОДЪОТДѢЛА.

Настоящій выпускъ печатается по постановленію Распорядительнаго Комитета, подъ редакціей за Правителя дѣлъ А. В. Адріанова.

Выпущенъ въ свѣтъ 26-го февраля 1902 года.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ РАСПОРЯДИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСКАГО ПОДЪОТДѢЛА

Восточно-Сибирскаго Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества.

За вторую половину 1901 года.

№ 2.



КРАСНОЯРСКЪ.
Енисейская Губернская Типографія.
1902.

Печатается по постановленію Распорядительнаго Комитета Красноярскаго Подъотдѣла Географическаго Общества 19 января 1901 года. За правителя дѣлъ *Адріановъ*.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Распорядительнаго Комитета Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

20 сентября 1901 года.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ Вл. М. Крутовскій.

Члены Комитета: П. И. Рачковскій, І. А. Ицынъ и Н. А. Шепетковскій.

Приглашенные на засѣданіе члены: М. Е. Кибортъ, А. В. Адріановъ и Н. Н. Бакай.

I. Правитель дѣлъ доложилъ слѣдующее:

а) За минувшее вакаціонное время была приведена въ порядокъ канцелярія, исполнены всѣ бумаги и постановленія Распорядительнаго Комитета и законченъ инвентарь библіотеки, который и доведенъ до № 957; по библіотекѣ всѣ книги, а изъ извѣстій, записокъ и трудовъ различныхъ обществъ и учрежденій болѣе значительныя статьи занесены на отдѣльныя карточки. Такихъ карточекъ составилось болѣе 1800 и этимъ положено начало подвижному каталогу. Для послѣдней цѣли необходимо заказать карточки изъ соотвѣтствующаго матеріала, ибо тѣ, которыми пришлось пользоваться теперь, неудовлетворительны—тонки и непрочны, а въ Красноярскѣ подходящаго картона нѣтъ.

Постановлено: подвижной каталогъ продолжать въ 2-хъ экземплярахъ: одинъ—по названію книги или статьи, другой—по фамиліямъ авторовъ и возможно подробнѣе; карточки заказать и купить аппаратъ для пробиванія дырочекъ. Къ концу отчетнаго года списокъ книгъ, имѣющихся въ библіотекѣ, напечатать при отчетѣ.

б) Въ настоящее время выяснилось, что библіотека Подъотдѣла не можетъ пополняться только даровыми и обмѣнными изданіями и что многое придется выписывать на деньги. Для этой цѣли въ смѣту будущаго года необходимо внести нѣкоторую сумму на выписку книгъ и научныхъ изданій, а теперь нельзя ли выписать необходимыя для библіотеки изданія, именно *«Русское Энтомологическое Обозрѣніе»*, изд. въ Ярославлѣ, годовая стоимость котораго 3 руб., и *«Ботаническія записки Юрьевскаго Университета»*.

Постановлено: подписаться на то и другое изданіе.

в) Ко всѣмъ членамъ Общества были своевременно посланы обращенія съ предложеніемъ принять участіе въ проэктированныхъ на настоящій зимній сезонъ чтеніяхъ и

лекціяхъ, согласно моего предложенія Распорядительному Комитету, а также принять на себя трудъ по составленію библіографіи по Сибири, согласно предложенія Н. Н. Бакая. На это обращеніе послѣдовали отвѣты только отъ 3-хъ лицъ: Я. А. Макерова, А. П. Кузнецова и А. К. Стульгинскаго, но всѣ отрицательные.

Такимъ образомъ и въ настоящее время вопросъ объ организаціи чтеній и собираніи библіографіи остается открытымъ. Присутствовавшій на засѣданіи Н. Н. Бакай далъ свое согласіе прочитать лекціи по исторіи Сибири во второй половинѣ зимняго сезона, если только онъ получитъ нужные къ тому матеріалы, которые ему уже обѣщаны.

Постановлено: членовъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ составленіи библіографіи, собрать въ особое засѣданіе, на которомъ просить Н. Н. Бакая познакомить ихъ съ программой, сообща выработать карточку и распредѣлить между собой занятія. Къ членамъ, ранѣе записавшимся, изъявили желаніе присоединиться І. А. Ицынъ, М. Е. Кибортъ и А. В. Адріановъ.

Вопросъ объ устройствѣ чтеній и лекцій пока оставить открытымъ.

г) Что касается научныхъ работъ въ теченіе минувшаго лѣта, то я могу сообщить кратко слѣдующее:

Взявшій на себя изслѣдованіе Торгашинскихъ пещеръ и известняковъ П. С. Проскуряковъ, къ сожалѣнію, не могъ ничего сдѣлать, такъ какъ въ самомъ началѣ его работъ семью его постигло несчастіе—заболѣлъ ребенокъ, который вскорѣ умеръ; а затѣмъ послѣдовало назначеніе П. С. Проскурякова на новую должность въ Томскъ. Я просилъ прислать изъ Томска заявленіе о томъ, какъ онъ думаетъ поступить и выполнитъ ли этотъ трудъ въ будущее лѣто, или же возвратитъ взятый имъ авансъ и откажется отъ работы. Отвѣта отъ П. С. Проскурякова еще нѣтъ, хотя при отъѣздѣ онъ мнѣ говорилъ лично, что намѣренъ пріѣхать на будущее лѣто въ Красноярскъ и произвести взятое на себя изслѣдованіе.

д) Отъѣздъ П. С. Проскурякова возбуждаетъ и другой вопросъ—о выборѣ замѣстителя ему въ Расп. Комитетъ.

Постановлено: выборъ 5-го члена Распоряд. Комитета произвести, согласно 3 п. дополненія къ § 6 Положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ.

е) Минувшимъ лѣтомъ ко мнѣ обратился гимназистъ Шафиръ съ просьбой снабдить его энтомологической коробкой, банкой для сбора насѣкомыхъ и ціанъ-кали съ тѣмъ, что онъ въ теченіе каникулярнаго времени займется сборомъ насѣкомыхъ для Подъотдѣла. Я исполнилъ его просьбу, а осенью получилъ обратно данную коробку, наполненную насѣкомыми, хорошо уложенными и засушенными, и собранными Шафиромъ въ окрестностяхъ Томска. Всѣхъ насѣкомыхъ, вѣроятно, будетъ нѣсколько сотъ экземпляровъ.

Постановлено: благодарить гимназиста Шафира за его работу.

ж) Ученикъ Красноярской гимназіи Корнилій Андреевъ, по моей просьбѣ, занимался сборомъ насѣкомыхъ.

Онъ доставилъ мнѣ одну банку съ насѣкомыми, помѣщенными въ спиртѣ, которыхъ онъ собралъ на р. Манѣ, при устьѣ р. Унгута и кромѣ того, ящикъ засушенныхъ насѣкомыхъ, собранныхъ имъ въ окрестностяхъ дер. Базаихи; общее число насѣкомыхъ около 1000 экземпляровъ.

з) Я самъ съ братомъ Всев. Мих., въ теченіе минувшихъ мая, іюня и іюля мѣсяца, въ окрестностяхъ устья р. Лалетиной занимались сборомъ насѣкомыхъ, гадовъ и рыбъ. Насѣкомыхъ собрано двѣ коробки, вѣроятно, нѣсколько сотъ экземпля-

ровъ. Кромѣ того собрано 5 змѣй, 2 ящерицы, банка спиртовыхъ препаратовъ—гусеницъ и куколокъ, банка съ рыбами, преимущественно рода Cottus.

Вс. М. Крутовскій, кромѣ того, занимался барометрическимъ опредѣленіемъ окружающихъ высотъ и, по пріѣздѣ изъ Англіи, вѣроятно, обработаетъ свой матеріалъ и доложитъ его Обществу.

и) Провизоръ Ив. Ив. Становичъ, уѣзжая изъ Красноярска, передалъ мнѣ для Музея Подъотдѣла предметы, собранные имъ на дюнной стоянкѣ вблизи дер. Базаихи—ящикъ съ фрагментами черепковъ горшковъ, украшенныхъ орнаментомъ, одну каменную стрѣлку, каменный скребокъ, обломокъ каменнаго кельта, мѣдную иглу, обломокъ мѣднаго предмета, повидимому, шила, обломокъ костяного предмета съ ушкомъ и камень, богатый шерлами, съ рч. Тасѣевой, Пинчугской вол., Енисейскаго уѣзда.

і) По порученію Подъотдѣла Л. Е. Козловъ, во время своихъ поѣздокъ по Ачинскому уѣзду, занимался сборомъ естественно-историческихъ коллекцій. О результатахъ своихъ сборовъ, по моей просьбѣ, не имѣя времени явиться на засѣданіе лично, Л. Е. сообщилъ въ нижеслѣдующей запискѣ:

«Распорядительнымъ Комитетомъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества было въ текущемъ году ассигновано мнѣ на наемъ и содержаніе помощника, который бы подъ моимъ наблюденіемъ, во время моихъ служебныхъ разъѣздовъ по Ачинскому уѣзду, собиралъ естественно-историческія коллекціи, сто рублей.

Возвратившись въ настоящее время въ г. Красноярскъ, имѣю честь доложить Распорядительному Комитету, что въ теченіе минувшаго лѣта с. г. моимъ помощникомъ, рекомендованнымъ мнѣ правителемъ дѣлъ, были собраны слѣдующія коллекціи:

30 экз. яицъ различныхъ видовъ птицъ, 20 экз. птенцовъ различныхъ птицъ, 15 шкурокъ птицъ, 3 птичьихъ гнѣзда, 14 экз. рыбъ, 50 экз. различныхъ насѣкомыхъ, 1 банка съ насѣкомыми въ спирту, 3 змѣи, 9 яицъ и 1 зародышъ змѣи, 1 шкурка змѣи, 5 экз. жабъ, 5 экз. лягушекъ, 3 ящерицы, 2 мыши обыкновенныхъ, 1 мышь летучая, 15 вьюновъ, 15 экз. наростовъ съ различныхъ деревьевъ, 4 раковины, 3 осиныхъ гнѣзда, 1 зубъ мамонта, 1 голова сохатаго (выдѣлана), 2 глаза сохатаго (въ спирту), 1 черепъ зайца (выдѣланъ), 1 черепъ поросенка (выдѣланъ), 2 банки съ ягодами и 1 модель ловушки на зайца.

Такой плохой результатъ сбора коллекцій я объясняю, главнымъ образомъ, неудачнымъ выборомъ коллектора, который оказался не на высотѣ своего призванія, почему, послѣ многочисленныхъ моихъ увѣщеваній энергичнѣе и аккуратнѣе относиться къ возложеннымъ на него обязанностямъ, былъ мною откомандированъ въ г. Красноярскъ, о чемъ онъ, въ концѣ-концовъ, сознавая свою неудачу, просилъ меня и самъ. Такимъ образомъ, сборъ коллекцій былъ прекращенъ 22 іюля, вмѣсто того, чтобы продолжаться, по крайней мѣрѣ, до сентября мѣсяца.

Къ тому же предполагаемая моя поѣздка на Обь-Енисейскій каналъ, которая обѣщала особенно богатый и интересный сборъ коллекцій, какъ естественно-историческаго, такъ и этнографическаго характера, въ силу нѣкоторыхъ служебныхъ соображеній, была замѣнена кратковременными поѣздками въ другіе таежные районы, расположенные неподалеку (60—70 верстъ) отъ г. Красноярска, почему я лишенъ былъ возможности пріобрѣсти что либо интересное въ этнографическомъ отношеніи. Сверхъ того, поѣздки эти были очень спѣшны и не было никакой возможности удѣлить сколько нибудь достаточно времени на собираніе коллекцій мнѣ лично, почему я всецѣло и положился на коллектора, котораго я, имѣя передъ собою совершенно отрицательный (такъ какъ все, что было собрано за эту поѣздку, на обратномъ пути, во время переѣздовъ черезъ рѣчки и паденія лошадей въ топяхъ, было подмочено и измято) результатъ коллектированія во время совмѣстной съ коллекторомъ поѣздки по Улуйско-Кемчугскому таежному району, въ другіе районы не бралъ съ собою, тѣмъ болѣе, что приходилось очень торопиться и дѣлать большіе переѣзды по желѣзной дорогѣ, а оставлялъ его въ дер. Игинкѣ, Ачинскаго уѣзда, гдѣ почти исключительно и были имъ собраны вышепоименованныя коллекціи.

Лично коллекторъ неудачу сбора орнитологическихъ коллекцій приписываетъ тому, что ему было дано очень плохое ружье, тогда какъ неудачный сборъ зоологическихъ, ботаническихъ, почвенныхъ и др. коллекцій онъ объясняетъ своимъ неумѣніемъ собирать подобнаго рода коллекціи, о чемъ онъ и заявлялъ мнѣ въ началѣ экспедиціи и хотя я далъ ему подробную программу, объясняющую—какъ, что и гдѣ нужно собирать и, сверхъ того, дѣлалъ въ этомъ отношеніи указанія, однако, все это ни къ чему не привело. Главной же причиной неудачи коллекторъ считаетъ то, что нечего было собирать, по крайней мѣрѣ, объ этомъ онъ мнѣ неоднократно говорилъ.

Что касается выданныхъ мнѣ Подъотдѣломъ суммъ, то расходъ ихъ, не смотря на плохой сборъ коллекцій, оказался довольно значительнымъ, а именно:

1) Въ жалованье г. коллектору за май, іюнь и іюль мѣсяцъ, считая по 10 р. въ мѣсяцъ, выдано	30 р. — к.
2) За проѣздъ его же по желѣзной дорогѣ, отъ г. Красноярска до г. Ачинска и обратно, уплачено	5 „ 36 „
3) За квартиру и содержаніе его въ д. Игинкѣ уплачено	15 „ — „
4) По счетамъ въ различные магазины за спиртъ, дробь, порохъ и проч.	13 „ 10 „
5) За починку ружья уплачено	— „ 70 „
6) Уплачено за пріобрѣтеніе головы сохатаго, летучей мыши и проч.	2 „ — „
7) Израсходовано коллекторомъ въ мое отсутствіе на пріобрѣтеніе дроби, кудели, пороху и проч.	8 „ 10 „
Всего израсходовано	74 „ 26 „
Осталось не израсходованныхъ	25 „ 74 „

Левъ Козловъ».

Съ своей стороны я долженъ заявить Распорядит. Комитету, что въ неудачахъ, которыя постигли работы Л. Е. Козлова, вину частью я долженъ принять на себя,— я ему рекомендовалъ препаратора и коллектора, какъ оказалось, неудачно.

к) Экскурсантъ нашъ, М. Е. Кибортъ, о результатахъ своихъ работъ доложитъ краткія свѣдѣнія лично.

М. Е. Кибортъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

«Постановленіемъ Распорядит. Комитета Красноярскаго Подъотдѣла Вост.-Сиб. Отдѣла Географическаго Общества, состоявшимся 16 апрѣля с. г., мнѣ было предложено совершить поѣздку съ научною цѣлью въ восточную часть Минусинскаго уѣзда, т. е. въ долину р. Тубы.

Не вдаваясь въ подробности результатовъ своей туда поѣздки, такъ какъ это составитъ предметъ особаго полнаго и подробнаго отчета, который будетъ сообщенъ мною впослѣдствіи, въ настоящемъ засѣданіи я представлю лишь простой перечень собраннаго мною матеріала. Не могу, однако, умолчать о томъ, что неблагопріятныя климатическія условія минувшаго лѣта въ данной мѣстности не только во многомъ мѣшали задачамъ моей экскурсіи, но даже лишили меня возможности собрать многіе объекты, въ особенности, изъ міра насѣкомыхъ и другихъ безпозвоночныхъ, а также изъ числа птицъ болотныхъ и плавающихъ.

Исходнымъ пунктомъ для своихъ экскурсій, по совѣту Н. М. Мартьянова, я избралъ мельницу Ѳ. Ѳ. Девятова, находившуюся на р. Ирбѣ, притокѣ р. Тубы справа. Отсюда, какъ изъ центральнаго пункта, я совершалъ экскурсіи по разнымъ направленіямъ и дошелъ до послѣдняго жилого таежнаго мѣста на р. Казырѣ—дер. Тюхтятки, расположенной вблизи впаденія въ Казыръ р.р. Мажарки и Тюхтятки.

Экскурсіонная моя поѣздка въ долину р. Тубы продолжалась два мѣсяца, съ 27 апрѣля по 28 іюня включительно, слѣдовательно всего 63 дня, изъ нихъ 35 дней употреблено собственно на экскурсіи, 12 дней на приготовленіе шкурокъ птицъ и группировку другихъ объектовъ, 12 дней на разъѣзды въ мѣста болѣе удаленныя отъ моей постоянной стоянки, все же остальное время посвящено осмотру и изученію Минусинскаго музея.

Всего собрано мною во время экскурсій около 1600 различныхъ предметовъ, именно:

Шкурокъ птицъ отъ 42 видовъ—125 экз., птичьихъ гнѣздъ отъ 5 видовъ—16 экз., птичьихъ яицъ отъ 9 видовъ—115 экз., летучая мышь—1 экз., какой-то грызунъ—1 экз., ящерицъ—12 экз., лягушекъ—4 экз., рыбъ (караси и елецъ)—7 экз., тарантулъ и др. пауковъ—30 экз., дождевыхъ червей—5 экз., болотныхъ раковинъ—10 экз., насѣкомыхъ (не менѣе 100 видовъ)—1178 экз., цѣлая генерація бабочки боярышницы (Aporia crataegi, L), истребившей нынѣшнимъ лѣтомъ въ восточной части Минусинскаго уѣзда почти всю черемуху (Prunus padus, L) и боярышникъ (Crataegus oxyacantha, L), Собраны: гусеницы, куколки и самыя бабочки—30 экз., вѣтка ивы (Salix sp.?) съ наростомъ—1 экз., трутовики (Polyporus sp.?) съ березы и ивы—7 экз. Всѣхъ естественно-историческихъ предметовъ собрано 1542 экз. Къ этимъ 1542 экз. по естественной исторіи слѣдуетъ прибавить археологическіе предметы, собранные мной во время экскурсій, по споиутности, на разныхъ стоянкахъ прежнихъ аборигеновъ Минусинскаго уѣзда, какъ то, по бер. рч. Салбы, впадающей справа въ р. Шушъ (правый притокъ р. Тубы), на бер. р. Шушъ у с. Шалоболинскаго, въ самомъ селѣ Шалоболинскомъ и въ бору у д. Большой-Ини, а именно: обломокъ мѣдной шпильки—1 экз., сбруйное украшеніе бронзовое—1 экз., обломокъ какой-то мѣд-

ной вещицы—1 экз., горшечные черепки съ орнаментами и безъ нихъ—30 экз., жернова (круглый и плоскій)—2 экз., раковины съ песковъ стоянки—6 экз., шлаки со стоянки на бер. рч. Салбы—8 экз. Археологическихъ предметовъ собрано—49 экз. Весь же сборъ состоитъ изъ 1591 экз.

Докладывая Расп. Комитету лишь о количественномъ результатѣ своей научной поѣздки въ восточную часть Минусинскаго уѣзда, мѣстность вовсе не изслѣдованную въ зоологическомъ отношеніи, считаю необходимымъ напомнить Комитету, что, согласно моего заявленія, изъ числа шкурокъ птицъ одного и того же вида, добытыхъ въ большомъ количествѣ, одинъ экземпляръ поступаетъ въ собственность Красноярскаго Городского Музея, а другой—въ мою личную пользу. Всѣ-же остальные экземпляры того-же вида, сколько бы ихъ ни было, составляютъ принадлежность Подъотдѣла и послужатъ ему объектами для обмѣна».

Постановлено: М. Е. Киборта благодарить и просить его дать подробный отчетъ о своихъ работахъ въ одно изъ общихъ собраній Подъотдѣла.

л) Такъ какъ въ настоящее время въ моихъ рукахъ уже сосредоточилось значительное количество коллекцій, то необходимо, не запуская, заняться ихъ разборомъ, систематизаціей и проч. Одинъ я не могу взять на себя эту работу, а предложилъ бы Расп. Комитету просить М. Е. Киборта, какъ человѣка опытнаго и знающаго, помочь мнѣ.

Постановлено: просить М. Е. Киборта помочь правителю дѣлъ разобрать коллекціи, систематизировать и этикетировать ихъ.

М. Е. Кибортъ изъявилъ согласіе принять участіе въ этой работѣ.

м) Теперь, переходя къ текущимъ дѣламъ, я долженъ сообщить слѣдующее:

1) Отъ дѣйст. чл. А. П. Кузнецова въ библіотеку Общества поступило въ даръ 11 названій разныхъ книгъ, которыя записаны въ инвентарь и на карточки.

Списокъ книгъ для библіотеки Красноярскаго Подъотдѣла Географическаго Общества отъ А. П. Кузнецова.

1) (5/8) *Даль.* Описаніе двухъ экспедицій въ р. Обь въ 1876—77 г.г. М.

2) (5/12) *Заборинскій.* Карта Забайкальской области Кяхтинскаго градоначальства 1855 г.

3) (5/20) *Кропоткинъ П.* и *Поляковъ И.* Отчетъ объ Олекминско-Витимской экспедиціи изъ Нерчинскаго округа въ Олекминскій. 1866 г.

4) (5/21) *Поляковъ.* Географическое распространеніе животныхъ въ ю.-восточной части Ленскаго бассейна.

5) (5/30) *Мозель Х.* Пермская губернія. Часть 1 и 2 СПБ. 1864 г.

6) (5/36) *Студитскій Ф.* Исторія открытія морского пути изъ Европы въ Сибирскія рѣки до Берингова пролива. Часть 1 и 2 СПБ. 1883 г.

7) (5/42) *Шмидтъ Ф. Б.* и *П. П. Гленъ.* Историческіе очерки о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи 1868 г.

8) (8/45) *Шмидтъ.* Окаменѣлости мѣловой формаціи острова Сахалина. Вып. I. СПБ. 1873 г.

9) (8/16) *Зембницкій Я.* Конхіологія, или изложеніе свѣдѣній о раковинахъ. Часть I СПБ. 1831 г.

10) (8/17) *Зембницкій Я.* Сокращенное руководство къ систематическому опредѣленію ископаемыхъ животныхъ. Ч. 1. СПБ. 1833 г.

11) (8/29) *Меглицкій* и *Антиповъ.* Геогностическая карта южной части Уральскаго хребта. 1854—1855 г.

Постановлено: Ал. Петр. Кузнецова благодарить.

2) Получены при особомъ отношеніи Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества три выпуска «Извѣстій» №№ 14, 15 и 16, съ увѣдомленіемъ, что и впредь будутъ высылаться Отдѣломъ всѣ его изданія.

Постановлено: благодарить Оренбургскій Отдѣлъ и вступить въ обмѣнъ.

3) Получено извѣщеніе Восточно-Сибирскаго Отдѣла о предстоящемъ праздновании 50-лѣтяго юбилея Отдѣла, которое состоится 17 ноября с. г.

Постановлено: имѣть въ виду.

4) Заявили желаніе вступить въ члены Красноярскаго Подъотдѣла слѣдующія лица: Кандидатъ естественныхъ наукъ С.-Петербургскаго университета Левъ Ефимовичъ Козловъ, лѣсной ревизоръ Минусинскаго уѣзда Владиміръ Платоновичъ Монюшко, докторъ медицины Петръ Николаевичъ Коноваловъ, редакторъ-издатель газеты «Ени-

сей» Емиліанъ Федоровичъ Кудрявцевъ и докторъ ботаники Екатерина Алексѣевна Комарова.

Постановлено: предложить всѣхъ этихъ лицъ къ баллотировкѣ на 1-мъ общемъ собраніи членовъ.

н) Протоколы засѣданій Красноярскаго Подъотдѣла за первое полугодіе, согласно постановленія Расп. Комитета, напечатаны и уже начата ихъ разсылка. Къ сожалѣнію, въ текстѣ вкралось не мало опечатокъ и ошибокъ, частью отъ недосмотра корректора, частью по другимъ причинамъ. Необходимо избѣжать на будущее время подобныхъ непріятныхъ осложненій при печатаніи дальнѣйшихъ изданій Подъотдѣла. Въ этомъ отношеніи придти мнѣ на помощь изъявилъ свое желаніе М. Е. Кибортъ, который и беретъ на себя совмѣстный со мною трудъ по корректурѣ изданій Подъотдѣла.

Присутствовавшими высказано пожеланіе, чтобы, въ видахъ экономіи, протоколы печатались возможно компактнѣе, мелкимъ шрифтомъ, а заголовки каждаго протокола давались сокращенно; чтобы всѣ изданія были снабжаемы порядковымъ нумеромъ по выпускамъ и книгамъ и чтобы цвѣтъ обложки, виньетки и шрифтъ періодическихъ изданій Подъотдѣла (протоколы, труды, записки и пр.) были тождественны.

Постановлено: М. Е. Киборта за его любезную готовность приложить свой трудъ при корректированіи протоколовъ и другихъ изданій Подъотдѣла благодарить.

II. Вл. М. Крутовскій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе:

М. Г.! Въ концѣ текущаго года оканчивается 25 лѣтъ со дня открытія въ г. Минусинскѣ мѣстнаго музея. Этотъ 25-лѣтній юбилей музея есть прежде всего юбилей его основателя, собирателя и руководителя, т. е. юбилей нашего уважаемаго дѣйствительнаго члена Николая Михайловича Мартьянова. Я полагаю, что Подъотдѣлъ не можетъ пройти молчаніемъ столь знаменательное событіе и мы должны отмѣтить прежде всего чествованіемъ юбиляра Н. М. Мартьянова.

Я думаю, что было бы вполнѣ цѣлесообразнымъ назначить въ этотъ юбилейный день публичное общее засѣданіе членовъ, на которомъ прочитать біографію Н. М. Мартьянова, остановившись, главнымъ образомъ, на его трудахъ по музею и оттѣнивъ то вліяніе, которое музей оказалъ затѣмъ, во 1-хъ, на появленіе научныхъ трудовъ и изслѣдованій въ Сибири, и во 2-хъ, на открытіе послѣдующихъ музеевъ въ Енисейской губ.—въ Енисейскѣ, въ Красноярскѣ и въ Ачинскѣ.

Я считаю ближе всего просить А. В. Адріанова взять на себя трудъ составленія подобнаго воспоминанія о Николаѣ Михайловичѣ, ибо Александръ Васильевичъ долго жилъ въ Минусинскѣ, близко стоялъ какъ къ Музею, такъ и особенно къ Николаю Михайловичу, и лучше другихъ освѣдомленъ обо всемъ томъ, что можетъ касаться составленія предлагаемаго труда. Было бы очень хорошо издать, затѣмъ, это воспоминаніе о Николаѣ Михайловичѣ отдѣльнымъ изданіемъ, снабдивъ послѣднее его портретомъ, и выпустить это изданіе въ продажу.

Но этого мало. Мнѣ уже извѣстно, что Минусинская городская дума въ своемъ послѣднемъ засѣданіи постановила, въ память 25-лѣтія Музея, положить при Музеѣ начало капиталу имени Н. М. Мартьянова, % съ котораго употреблять на организацію экскурсій отъ Музея, на изданіе трудовъ Музея и др. Минусинская дума постановила вносить ежегодно въ городскую смѣту сто рублей, для пріобщенія ихъ къ % съ этого капитала.

Я нахожу въ высшей степени цѣлесообразнымъ подобный способъ увѣковѣчить память основателя Музея при Музеѣ же и полагалъ бы вполнѣ возможнымъ и нашему Подъотдѣлу принять участіе въ образованіи этого капитала слѣдующимъ обра-

зомъ: во 1-хъ, на общемъ собраніи, посвященномъ имени Н. М. Мартьянова, открыть подписку между членами для образованія капитала; во 2-хъ, просить г.г. членовъ пропагандировать эту идею на сторонѣ и направлять пожертвованія въ г. Минусинскъ въ Музей или въ Подъотдѣлъ на имя Расп. Комитета; въ 3-хъ, отъ имени Подъотдѣла пожертвовать нѣкоторую сумму на тотъ же предметъ.

Постановлено: предложеніе В. М. Крутовскаго принять, просить А. В. Адріанова взять на себя трудъ составленія біографіи Н. М. Мартьянова и въ соотвѣтствующее время устроить публичное общее собраніе членовъ, посвященное чествованію Ник. Мих. Мартьянова.

III. В. М. Крутовскій доложилъ, что въ августѣ с. г. скончался въ Стокгольмѣ извѣстный ученый и путешественникъ, изслѣдователь полярныхъ странъ Адольфъ Эрикъ Норденшельдъ. Имя Норденшельда тѣсно связано съ исторіей изслѣдованія сѣвера Енисейской губерніи. Онъ, какъ всѣмъ извѣстно, въ 1875 г. вновь открылъ давно забытый сѣверо-восточный путь въ Азію и первый явился изъ Европы въ Красноярскъ черезъ устье р. Енисея. Вторично въ 1878 г. на пароходѣ «Вега» онъ объѣхалъ весь сѣверъ Сибири и, войдя черезъ Карское море и прозимовавъ въ Ледовитомъ океанѣ, вернулся черезъ Берингов проливъ. Не говоря уже о томъ, что эти двѣ поѣздки Норденшельда дали массу научнаго матеріала, онѣ, кромѣ того, возбудили большой интересъ къ сѣверу, дали много новыхъ научныхъ изслѣдованій и не остались безплодными въ торгово-промышленномъ отношеніи.

Вслѣдъ за Норденшельдомъ на сѣверъ и на югъ Енисейской губ. потянулся цѣлый рядъ иностранныхъ ученыхъ, которые не мало внесли научнаго свѣта въ невѣдомыя части нашего сѣвера. Я упомяну только объ экспедиціи Яльмара Тэля, о поѣздкѣ Сибома, о рядѣ поѣздокъ г. Поппамъ.

Въ виду всего этого, я полагаю, мы исполнимъ только свой долгъ, если помянемъ память Норденшельда, и я предлагаю съ этой цѣлью устроить 2-ое публичное общее собраніе членовъ, которое и посвятить имени Норденшельда.

Постановлено: предложеніе В. М. Крутовскаго принять.

IV) В. Ю. Григорьевъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе относительно мѣстнаго городского Музея.

1) Серьезное и широкое научное изученіе природы и людей какой либо страны достигается, главнымъ образомъ, при посредствѣ собираемымъ въ ней геологическихъ, зоологическихъ, ботаническихъ, этнографическихъ и другихъ коллекцій, которыя будучи опредѣляемы, при достаточномъ своемъ обиліи и характерности, даютъ основы для ознакомленія съ данной географической областью и для ея описанія. Поэтому сколько-нибудь успѣшная дѣятельность Красноярскаго Географическаго Общества должна неизбѣжнымъ своимъ послѣдствіемъ имѣть накопленіе различныхъ коллекцій, а затѣмъ и ихъ научное опредѣленіе. Накопленіе же коллекцій требуетъ помѣщенія, гдѣ бы эти коллекціи складывались, надлежащимъ образомъ размѣщались и хранились. Иначе говоря, для Красноярскаго Подъотдѣла требуется музей.

Тѣмъ не менѣе, уже вскорѣ послѣ возникновенія Красноярскаго Общества для него выяснилась едва ли неполная невозможность имѣть свой Музей. Такъ Я. А. Макеровъ указалъ на примѣръ Восточно-Сибирскаго Отдѣла. Этотъ Отдѣлъ, сравнительно съ Красноярскимъ Подъотдѣломъ болѣе богатый денежными средствами, содержитъ собственный музей, требующій значительныхъ ежегодныхъ затратъ, въ ущербъ весьма важной дѣятельности Общества, выражающейся въ снаряженіи экспедицій и изданіи трудовъ. Поэтому Я. А. Макеровъ находитъ болѣе удобнымъ, если Красноярскій Подъотдѣлъ будетъ отдавать свои коллекціи въ какой либо существую-

щій музей и, такимъ образомъ, создастъ себѣ возможность употреблять свои небольшія средства на организацію экскурсій и вообще на изслѣдованіе края, не ослабляя эти средства расходами по сохраненію коллекцій.

Само собою разумѣется, что вопросъ о томъ, кому будутъ принадлежать коллекціи Подъотдѣла, которыя въ него поступятъ, представляется безразличнымъ въ интересахъ изученія края. Важнымъ здѣсь является то, чтобы имѣющія быть собираемыми коллекціи дѣйствительно сохранялись, подвергались научному опредѣленію и вообще выполняли свое назначеніе. А это, повидимому, не выходитъ за предѣлы возможнаго, если Подъотдѣлъ право владѣнія коллекціями предоставитъ другому учрежденію, сохраняя за собой право ихъ разработки и изученія.

Въ Красноярскѣ есть городской музей, открытый еще въ 1889 году и содержимый исключительно на ежегодныя ассигнованія думы. Постоянныя затраты городского самоуправленія на названное учрежденіе неоспоримо свидѣтельствуютъ, что Красноярская дума, вполнѣ сознавая культурное значеніе музея, заинтересована въ его дальнѣйшемъ развитіи. Къ сожалѣнію, недостатокъ у города средствъ, а главное — силъ, не позволили ей до сего времени обезпечить музей отдѣльнымъ помѣщеніемъ, обогатить его достаточно обильнымъ и разработаннымъ составомъ коллекцій и создать изъ него хотя бы образовательное учрежденіе. Въ виду этого, есть достаточныя основанія полагать, что если бы Подъотдѣлъ предложилъ думѣ обогащать городской музей собираемыми коллекціями, въ качествѣ собственности музея, и способствовать его устройству и развитію, то дума пошла бы на встрѣчу желаніямъ Географическаго Общества и предоставила бы послѣднему возможность какъ систематизаціи коллекцій и ихъ опредѣленія, такъ и пользованія для научныхъ и образовательныхъ цѣлей. Изложенное рѣшеніе вопроса, какъ мнѣ кажется, вполнѣ отвѣчаетъ и интересамъ города и интересамъ Географическаго Общества.

Въ виду этого, а также и потому, что дѣятельность Подъотдѣла по собиранію коллекцій, для которыхъ требуется помѣщеніе, уже началась, я предлагаю теперь же войти по затронутому вопросу въ сношеніе съ городской думой и, затѣмъ, организовать это сношеніе такимъ образомъ, чтобы соглашеніе состоялось въ самомъ непродолжительномъ времени. Стремленіе мое скорѣе вырѣшить вопросъ съ музеемъ, между прочимъ, объясняется и желаніемъ того, чтобы коллекціи музея, по возможности, въ ближайшемъ будущемъ могли служить для наглядныхъ бесѣдъ членовъ Подъотдѣла о природѣ и людяхъ Енисейскаго края съ посѣтителями музея.

Для того, чтобы ускорить дѣло, я предлагаю на обсужденіе Комитета проэктъ отношенія въ городскую думу по затронутому вопросу.

Въ Красноярскую Городскую Думу.

Въ Красноярскѣ имѣется городской музей. Самое возникновеніе этого музея и, затѣмъ, то обстоятельство, что содержаніе его производится исключительно на средства города, вотъ уже въ теченіе 12 лѣтъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что городское самоуправленіе придаетъ достаточно серьезное значеніе этому научному учрежденію. Несомнѣнно, однако-же, также и то, что городское самоуправленіе за недостаткомъ научныхъ силъ и денежныхъ средствъ поставлено въ необходимость только поддерживать названное учрежденіе, но лишено возможности способствовать его обогащенію, развитію и такой организаціи, при которой учрежденіе отвѣчало бы своему назначенію въ культурномъ и научномъ отношеніяхъ. Въ виду этого, являются основанія полагать, что если окажутся въ наличности условія, могущія послужить для обезпеченія дальнѣйшаго преуспѣянія музея, то упомянутыя условія не будутъ оставлены городскимъ самоуправленіемъ безъ должнаго вниманія.

Въ текущемъ году открытъ въ Красноярскѣ Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, который имѣетъ цѣлью изучать Енисейскій край въ доволь-

но разнообразныхъ отношеніяхъ и, между прочимъ, въ отношеніяхъ физико-географическомъ и этнографическомъ. Дѣятельность Общества въ указанныхъ направленіяхъ неизбѣжно связана съ собираніемъ различныхъ коллекцій: геологическихъ, зоологическихъ, ботаническихъ, этнографическихъ и др., которыя, будучи систематизируемы и опредѣляемы, и явятся матеріалами для описанія края въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ. Чѣмъ обильнѣе будетъ составъ коллекцій, конечно, при условіи ихъ хорошаго подбора, чѣмъ лучше будетъ систематизироваться коллекціонный матеріалъ, чѣмъ лучше будетъ организована система его опредѣленія, тѣмъ успѣшнѣе будетъ дѣйствовать мѣстное Географическое Общество, въ смыслѣ достиженія имъ своихъ задачъ по изученію страны на пользу ея и науки. По такъ какъ матеріалъ, составляющій коллекціи, ожидается обильный, ибо даже самая небольшая естественно-историческая экскурсія неизбѣжно обогатитъ Подъотдѣлъ какими либо представителями фауны, флоры или предметами ископаемыми, то Подъотдѣлу необходимо имѣть музей, въ которомъ возможно было-бы хранить поступающій научный матеріалъ, приводить его въ систему и подвергать научной разработкѣ. Между тѣмъ, Географическое Общество обладаетъ сравнительно ограниченными средствами, въ силу чего имѣть свой музей оно не можетъ, ибо расходъ по найму помѣщенія, на жалованье консерватору и, вообще, на содержаніе музея, поглотилъ бы едва-ли не всѣ скромныя средства Подъотдѣла, коими онъ ежегодно можетъ располагать для своей работы. Поэтому, естественно возникаетъ пожеланіе, чтобы съ Подъотдѣла были сняты расходы по музею, что и возможно только тогда, когда Подъотдѣлъ будетъ передавать свои коллекціи уже существующему музею.

И такъ, Красноярское городское управленіе содержитъ музей, но за недостаткомъ средствъ не можетъ его обогащать новыми коллекціями, а за отсутствіемъ силъ лишено возможности дать ему научную или даже образовательную постановку, хотя, несомнѣнно, сознаетъ безусловную необходимость въ развитіи своего музея. Географическое же Общество, по самому своему существу, долженствующее постоянно располагать запасами научныхъ коллекцій, при условіи наличности въ составѣ общества спеціалистовъ, могущихъ обработывать эти коллекціи, не располагаетъ помѣщеніемъ для имѣющихъ быть собираемыми матеріаловъ и едва ли не лишено средствъ для содержанія музея.

Очевидно изъ предыдущаго, что если бы городское самоуправленіе въ интересахъ своего музея стало пользоваться услугами Подъотдѣла, въ смыслѣ обогащенія музея новыми коллекціями и его организаціи, а Географическое Общество явилось бы обезпеченнымъ въ отношеніи возможности помѣщенія коллекцій ихъ и сохраненія путемъ предоставленія въ его распоряженіе городского музея, то указанныя выше потребности и города и Географическаго Общества были бы удовлетворены, а музей оказался бы поставленнымъ въ условія, благопріятныя для его развитія.

Поэтому Распорядительный Комитетъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества имѣетъ честь предложить Красноярской Городской Думѣ передать ему въ завѣдываніе городской музей съ тѣмъ, чтобы этотъ музей въ составѣ теперь находящагося въ немъ имущества и тѣхъ коллекцій, кои поступятъ въ него отъ Географическаго Общества, продолжая быть собственностью города и содержась на его средства, управлялся Распорядительнымъ Комитетомъ Подъотдѣла, на обязанности котораго будетъ лежать не только обогащеніе музея коллекціями, но и научная ихъ разработка, сообразно цѣлямъ музея и Подъотдѣла. На случай, если Городская Дума сочтетъ предложеніе Распорядительнаго Комитета для себя пріемлемымъ, послѣдній, прилагая при семъ проэктъ соглашенія Думы и Общества, по вопросу о передачѣ музея въ завѣдываніе Подъотдѣла, проситъ, въ возможно непродолжительномъ времени, этотъ проэктъ обсудить и, при условіи одобренія, поручить Управѣ заключить съ Распорядительнымъ Комитетомъ формальное по дѣлу условіе.»

Проэктъ условія.

«1901 года ноября   дня, мы, Красноярская Городская Управа, на основаніи постановленія Красноярской Городской Думы (такого-то), и Распорядительный Комитетъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ интересахъ обогащенія и развитія Красноярскаго Городского Музея, а въ частности для того, чтобы: а) Музей продолжалъ быть складочнымъ мѣстомъ для сохраненія вообще коллекцій, имѣющихъ научное или образовательное значеніе и, главнымъ образомъ, коллекцій, составляемыхъ изъ предметовъ, имѣющихъ быть собираемыми въ предѣлахъ Енисейскаго края въ цѣляхъ изученія природы и людей послѣдняго; б) коллекціи, находящіяся въ настоящее время въ музеѣ и имѣющія въ него поступить, подвергались, по мѣрѣ возможности, научной систематизаціи и опредѣленію, и в) Музей при посредствѣ своихъ коллекцій могъ, съ одной стороны, облегчать изученіе Енисейскаго края различнаго рода ученымъ спеціалистамъ, а съ другой—могъ служить при посредствѣ своихъ коллекцій къ распространенію естественно-научныхъ знаній вообще и въ особенности свѣдѣній, касающихся бассейна р. Енисея, заключили настоящее условіе въ нижеслѣдующемъ:

1. Красноярская Городская Управа передаетъ съ ноября мѣсяца сего 1901 года, срокомъ на 25

лѣтъ, въ распоряженіе Распорядительнаго Комитета Красноярскій Городской Музей, въ составѣ всѣхъ находящихся въ немъ по упомянутое въ настоящемъ пунктѣ число текущаго мѣсяца коллекцій, записанныхъ въ музейный инвентарь, обязываясь давать подъ этотъ музей соотвѣтственное составу коллекцій послѣдняго и цѣлямъ, которымъ онъ долженъ служить, помѣщеніе и отпускать на отопленіе, освѣщеніе помѣщенія и наемъ служащихъ, а также прочіе расходы на его содержаніе по 0000 рубл. для расходованія по усмотрѣнію Распорядительнаго Комитета Красноярскаго Подъотдѣла.

Примѣчаніе. Переводъ музея въ другое помѣщеніе можетъ быть произведенъ, если новое помѣщеніе будетъ соотвѣтствовать составу коллекцій и назначенію музея. Ремонтъ помѣщенія музея можетъ совершаться лишь по признаніи его необходимымъ Распорядительнымъ Комитетомъ Подъотдѣла и по указаніямъ этого Комитета.

2. Поступившія отъ Красноярскаго Подъотдѣла коллекціи заносятся въ инвентарь Красноярскаго Музея и становятся собственностью гор. Красноярска, въ качествѣ вознагражденія за пользованіе и распоряженіе музеемъ.

3. Послѣ пріема имущества Красноярскаго музея отъ Городской Думы на обязанности Распорядительнаго Комитета будетъ лежать: а) сохраненіе коллекцій; б) разборка, опредѣленіе и группировка по отдѣламъ матеріала, какъ находящагося уже въ музеѣ, такъ и имѣющаго въ него поступить; в) подготовка и отправка коллекцій музея спеціалистамъ для научнаго опредѣленія; г) выдѣленіе дублетныхъ коллекцій, путемъ обмѣна коихъ окажется возможнымъ получать какіе либо интересные матеріалы, въ музеѣ отсутствующіе; д) отправленіе, съ согласія Думы, коллекцій на выставки; е) въ выдѣленіи изъ коллекцій предметовъ по излишеству вещей, предметовъ случайныхъ, не могущихъ быть поставленными въ связь съ какими либо имѣющимися въ музеѣ коллекціями, предметовъ, не отвѣчающихъ цѣлямъ музея, предметовъ, пришедшихъ въ негодность, а также и такихъ, опредѣленіе которыхъ представляется невозможнымъ, въ особый складъ, съ тѣмъ, чтобы предметы эти, по взаимному соглашенію Думы и Распорядительнаго Комитета, могли быть подвергаемы уничтоженію, продажѣ или передачѣ другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ исключеніемъ изъ инвентаря музея, и ж) составленіе краткихъ ежегодныхъ отчетовъ для Городской Думы о состояніи музея.»

Примѣчаніе. По словамъ Е. Г. Шольца, не лишнее ввести условія, относительно отвѣтственности за ущербъ, порчу, а также возложеніе на городъ страхованія музея.

Принимая во вниманіе отсутствіе возможности для Красноярскаго Подъотдѣла завести и содержать свой музей, вопросъ о мѣстѣ, въ которомъ поступающія и имѣющія поступать въ Общество коллекціи могли бы быть складываемы, сохраняемы и разработываемы, требуетъ неотложнаго разрѣшенія, принимая во вниманіе, что пользованіе въ упомянутыхъ цѣляхъ городскимъ музеемъ на условіяхъ, запроэктированныхъ В. Ю. Григорьевымъ, представляется для Подъотдѣла полезнымъ и желательнымъ, но предполагая въ тоже время, согласно заявленія В. М. Крутовскаго, что Городская Дума если и приметъ обязательства по отношенію къ помѣщенію, изложенныя въ проэктѣ разсмотрѣннаго договора, то не прежде, чѣмъ вырѣшитъ вопросъ о постройкѣ зданій для цѣлаго ряда городскихъ учрежденій, Распорядительный Комитетъ постановилъ повременить съ предложеніемъ Думѣ заключить съ Комитетомъ запроэктированный договоръ, но теперь же обратиться къ ней съ просьбой, чтобы она поручила Распорядительному Комитету полное завѣдываніе городскимъ музеемъ.

V. Правитель дѣлъ доложилъ счета, подлежащіе оплатѣ:

Счетъ губернской типографіи за напечатаніе протоколовъ на 82 руб., по счету Демидова за драги—3 р. 50 к., за книги, пріобрѣтенныя послѣ смерти проф. Коржинскаго, чрезъ Е. Н. Клеменцъ—6 р., по накладной желѣзной дороги за доставку книгъ, пожертвованныхъ Академіей Наукъ, 52 р. 25 к., а всего на сумму 143 р. 75 к.

Постановлено: счета передать казначею для оплаты.

Засѣданіе 29 октября.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.
Члены комитета: Р. И. Шнейдеръ, І. А. Ицынъ, П. И. Рачковскій и Н. А. Шепетковскій и приглашенный на засѣданіе д. чл. Я. А. Макеровъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Распоряд. Ком. 20 сентября.
II. Доложены правителемъ дѣлъ:

а) Увѣдомленіе редакціи газеты «Амурскій край» о томъ, что послѣдняя вышлетъ, на имя Красноярскаго Подъотдѣла, сборникъ, изданный ею въ 1900 г., и, въ свою очередь, редакція проситъ объ обмѣнѣ изданіями.
Постановлено: благодарить редакцію газ. «Амурскій край» и выслать протоколы.
б) Письмо К. К. Куртенева изъ Благовѣщенска, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что, прочитавъ въ газетахъ о намѣреніи Подъотдѣла предпринять обработку библіографическаго матеріала о Сибири, онъ выслалъ, на имя Красноярскаго Подъотдѣла, все, что могъ достать у себя и въ редакціи газеты «Амурскій край».

Постановлено: благодарить К. К. Куртенева за любезное содѣйствіе.
в) Письмо д. ч. П. Е. Островскихъ съ извѣщеніемъ о высылкѣ имъ въ даръ для будущаго музея Подъотдѣла слѣдующихъ предметовъ:
1) Остяцкій лукъ (ынты) Баишенскихъ остяковъ по р. Нижней Балхѣ, правому притоку Туруханa.
2) Колчанъ (кōпта), употребляющійся при охотѣ съ вѣтки (челнокъ); въ немъ 5 стрѣлъ: стрѣла съ деревяннымъ набалдашникомъ (кōма) для охоты на бѣлокъ, съ желѣзнымъ наконечникомъ одна (кōзы) для охоты на утокъ и другая (кыынло) для охоты на гусей и дикаго оленя.
3) Поручни (уткэзэль-кооѣ) изъ коровьей кожи для предохраненія рукъ отъ удара тетивы.
4) Шнурокъ (уткэль-дімнэ) для закручиванія рукава и поручней при стрѣльбѣ изъ лука.
5) Чучело утки-острохвостки или шилохвости и ея гнѣздо съ 5 яйцами.
6) Берестяный коробокъ.
Постановлено: П. Е. Островскихъ благодарить.
г) Письмо проф. Н. Ѳ. Катанова съ извѣщеніемъ о посылкѣ имъ въ даръ библіотекѣ Красноярскаго Подъотдѣла слѣдующихъ изданій:
1) *П. Горстъ.* Матеріалы къ изученію почечуйной травы въ химическомъ отношеніи. Казань 1901 г. 75 стр. 8°.
2) *М. Цвѣтъ.* Физико-химическое строеніе хлорофильнаго зерна. Казань 1901 г. 245 стр. 8°.
3) *Е. Головинъ.* Наблюденія надъ нематодами. Казань 1901 г. 149 стр. 8°.
4) *И. Забусовъ.* Наблюденія надъ рѣсничными червями. Казань 1900 г. 175 стр. 8°.
5) *Н. Катановъ.* Значеніе мѣсяцевъ солнечнаго года по примѣтамъ татаръ-мусульманъ. Казань 1898 г. 4 стр. 8°.
6) *П. Поляковъ.* Снотолкователь Іосифа, сына Іакова. Изд. подъ редакціей Н. Ѳ. Катанова. Казань 1901 г. 39 стр. 8°.
Книги уже получены.
Постановлено: благодарить проф. Н. Ѳ. Катанова.
Въ томъ же письмѣ Н. Ѳ. Катановъ пишетъ, что въ его библіотекѣ имѣется

снимокъ вида г. Красноярска, сдѣланный въ XVII и никакъ не позднѣе начала XVIII стол., приложенный къ описанію Сибири въ рѣдкомъ соч. голландца N. Witen'a.

Если-бы Подъотдѣлу захотѣлось имѣть у себя въ библіотекѣ этотъ снимокъ Красноярска, то Катановъ изъявляетъ готовность заказать съ него цинкографическое клише и напечатать столько экземпляровъ, сколько желательно.

Постановлено: снимокъ имѣть очень желательно, снестись съ Н. Ѳ. Катановымъ относительно стоимости приготовленія цинкографнаго клише.

д) Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, изъ отдѣленія физики и зоологіи, съ просьбой сообщить, въ возможно краткій срокъ, списокъ членовъ Общества, занимающихся зоологіей и соприкасающимися съ нею науками, для составленія «Справочной книги русскихъ зоологовъ» для XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей.

Постановлено: просимыя свѣдѣнія сообщить.

е) Отношеніе Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества, отъ 9 октября, съ предложеніемъ почтить Отдѣлъ командированіемъ на юбилейныя торжества своихъ представителей.

Постановлено: просить поѣхать на юбилейныя торжества, въ качествѣ делегатовъ, В. Ю. Григорьева, А. В. Адріанова и В. М. Крутовскаго и поручить имъ поднести адресъ отъ Красноярскаго Подъотдѣла. Поручить г. Предсѣдателю ходатайствовать предъ Енисейскимъ Губернаторомъ объ отпускѣ Правителю дѣлъ на 10 дней на поѣздку въ г. Иркутскъ, для представительства на юбилейныхъ торжествахъ отъ Подъотдѣла и если Губернаторъ не найдетъ почему-либо возможнымъ уважить это ходатайство, то обратиться съ таковымъ же къ Покровителю Отдѣла.

ж) Письмо Е. К. Яковлева изъ Фрейбурга, вмѣстѣ съ которымъ онъ выслалъ свой трудъ «Этнографическія замѣтки о сойотахъ-урянхайцахъ (повѣрья, пословицы, легенды)». Е. К. Яковлевъ проситъ рукопись его напечатать въ трудахъ Общества.

Трудъ Яковлева былъ переданъ на разсмотрѣніе д. чл. А. В. Адріанову, который нашелъ, что замѣтки г. Яковлева очень любопытны, какъ матеріалъ по сойотскому фольклору, и ихъ слѣдуетъ напечатать.

Постановлено: трудъ Яковлева напечатать.

з) Письмо зоолога Академіи Наукъ А. Скорикова съ извѣщеніемъ о томъ, что для Красноярскаго Подъотдѣла высланы зоологическія снаряженія: двѣ планктонныя сѣтки, одна мюллеровская сѣтка и три счета для оплаты на 13 руб. 75 коп. (40, 5 марокъ).

Постановлено: счетъ оплатить, а г. Скорикова благодарить за хлопоты.

III. Правитель дѣлъ доложилъ:

а) Согласно постановленія Распоряд. К—та, отъ 20 сентября 1901 г., относительно вступленія въ переговоры съ Красноярскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ о передачѣ Подъотдѣлу Городского Музея, отправлено на имя Городской Думы нижеслѣдующее предложеніе съ проэктомъ инструкціи, на основаніи которой музей можетъ быть переданъ Красноярскому Подъотдѣлу. Текстъ этого предложенія приведенъ выше, на стр. 8, съ слѣдующимъ добавленіемъ:

„Поэтому Распорядительный Комитетъ Красноярскаго Подъотдѣла, въ цѣляхъ вообще подъема Городского Музея, въ смыслѣ увеличенія его значенія въ качествѣ научнаго и образовательнаго учрежденія, а въ частности для того; а) чтобы музей, продолжая быть складочнымъ мѣстомъ для сохраненія собственныхъ предметовъ и коллекцій города, служилъ также складочнымъ мѣстомъ предметовъ и коллекцій, принадлежащихъ Подъотдѣлу и собираемыхъ въ предѣлахъ Енисейскаго края, въ цѣляхъ изученія природы и людей послѣдняго; б) чтобы предметы и коллекціи, находящіеся теперь въ музеѣ и имѣющіе въ него поступить, въ качествѣ музейной собственности или собственности Подъотдѣла, подвергались, по мѣ-

рѣ возможности, научной систематизаціи и опредѣленію, и в) чтобы музей, при посредствѣ своихъ коллекцій, могъ, съ одной стороны, облегчать изученіе Енисейскаго края различнаго рода ученымъ спеціалистамъ, а съ другой—могъ служить къ распространенію естественно-научныхъ знаній вообще и въ особенности свѣдѣній, касающихся бассейна р. Енисея,—имѣетъ честь предложить Красноярской Городской Думѣ передать Красноярскому Подъотдѣлу въ полное завѣдываніе Городской Музей, съ тѣмъ, чтобы Городская Дума продолжала его содержать, а Распорядительный Комитетъ Подъотдѣла сдѣлался, въ качествѣ ея уполномоченнаго, полноправнымъ распорядителемъ музея. Если Городская Дума найдетъ настоящее предложеніе для себя пріемлемымъ, Распоряд. К—тъ имѣетъ честь просить ее о семъ увѣдомить, дабы онъ получилъ возможность немедленно приступить къ исполненію принимаемыхъ имъ на себя по отношенію къ Думѣ обязательствъ.

Пункты соглашенія, на которыхъ Городской Музей могъ бы быть принятъ въ завѣдываніе Красноярскимъ Подъотдѣломъ, при семъ прилагаются:

1) Красноярская Городская Дума передаетъ въ полное завѣдываніе принадлежащій городу музей со всѣмъ имуществомъ въ хозяйственномъ и научномъ отношеніи Красноярскому Подъотдѣлу Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества на неопредѣленный срокъ, но, съ тѣмъ, однако, что какъ Городская Дума, такъ и Красноярскій Подъотдѣлъ во всякое время могутъ сложить съ себя настоящее обязательство, предупредивъ за 12 мѣсяцевъ о своемъ рѣшеніи.

2) Съ момента передачи музея, всѣ его коллекціи и имущество поступаютъ въ полное распоряженіе Красноярскаго Подъотдѣла, при чемъ, однако, Подъотдѣлъ не можетъ коллекціи и имущество, принадлежащія городу, ни отчуждать, ни передавать, ни обмѣнивать безъ вѣдома и разрѣшенія Городской Думы.

3) Красноярскій Подъотдѣлъ помѣщаетъ всѣ свои коллекціи въ Городскомъ Музеѣ, но ведетъ имъ отдѣльный инвентарь, подъ особыми этикетами, и эти коллекціи навсегда остаются принадлежностью Подъотдѣла, хотя бы послѣдній отказался впослѣдствіи отъ завѣдыванія музеемъ.

4) Красноярскій Подъотдѣлъ беретъ на себя обязательство—всѣ коллекціи музея, принадлежащія городу, хранить, заботиться объ ихъ систематизаціи, увеличеніи и научной обработкѣ.

5) Ежегодно Красноярскій Подъотдѣлъ представляетъ отчетъ Городской Думѣ по музею какъ по хозяйственной, такъ и по научной части, и печатаетъ его въ своихъ трудахъ.

6) Консерваторъ музея избирается Красноярскимъ Подъотдѣломъ и подчиняется въ своихъ дѣйствіяхъ Распорядительному Комитету Красноярскаго Подъотдѣла, который и преподаетъ ему для руководства особую инструкцію.

7) Средства на содержаніе музея отпускаетъ городское общественное управленіе въ распоряженіе Красноярскаго Подъотдѣла, внося ежегодно въ городскую смѣту опредѣленную сумму, но не ниже той, которая ассигнуется въ настоящее время.

8) Распорядительный Комитетъ ежегодно ко времени составленія городской смѣты, т. е. къ 1 октября, представляетъ въ Городскую Управу проэктъ смѣты по музею на слѣдующій годъ.

9) Всѣ случайныя поступленія и пожертвованія на музей имѣютъ характеръ расходнаго капитала, поступающаго въ распоряженіе Распорядит. К—та, наравнѣ съ смѣтными суммами. Пожертвованія въ основной капиталъ музея поступаютъ въ кассу города и хранятся вмѣстѣ съ городскими капиталами.

10) Распоряд. К—тъ обязанъ вести приходо-расходную книгу по музею, инвентарь музейный и имущественный—коллекцій и имущества, и отвѣчаетъ за ихъ цѣлость и сохранность, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, которые стоятъ въ зависимости отъ общихъ бѣдствій: пожара, землетрясеній и проч.

11) Коллекціи музея должны быть доступны обозрѣнію городскихъ жителей, не менѣе одного раза въ недѣлю, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, и преимущественно по праздничнымъ днямъ.

12) Городскому головѣ или замѣняющему его члену предоставляется право общаго надзора за музеемъ, но всякое замѣчаніе, которое онъ хотѣлъ бы внести, онъ долженъ сообщить Предсѣдателю Подъотдѣла, для предварительнаго обсужденія въ Распоряд. К—тѣ.

б) Въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ послано шесть ящиковъ насѣкомыхъ, сбора минувшаго лѣта, для опредѣленія, при нижеслѣдующемъ письмѣ:

Въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ.

Вмѣстѣ съ симъ, на имя Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, послана посылка, заключающая въ себѣ *шесть* ящиковъ съ энтомологическими коллекціями, собранными членами Подъотдѣла въ минувшее лѣто. Распорядительный Комитетъ, пользуясь уже даннымъ согласіемъ зоологовъ Музея, отправляетъ свой сборъ для опредѣленія и надѣется, что Зоологическій Музей не откажетъ въ опредѣленіи и составленіи изъ посланнаго матеріала для будущаго музея Подъотдѣла образцовыхъ коллекцій, которыя и переслать въ Красноярскъ на имя Подъотдѣла.

в) Исполняя постановленіе Распор. К—та, отъ 20 сентября с. г., о выборахъ пятаго члена Расп. Комитета, вмѣсто выбывшаго г. Проскурякова, Правитель дѣлъ разослалъ всѣмъ наличнымъ членамъ Подъотдѣла избирательные листки при особыхъ письмахъ, ниже приводимыхъ:

М. Г.!

За отъѣздомъ въ г. Томскъ П. С. Проскурякова, Распоряд. К—тъ лишился одного изъ своихъ членовъ и остается при четырехъ. На засѣданіи 20 сентября постановлено до наступающихъ общихъ выборовъ теперь же избрать 5 члена Распоряд. К—та и, въ исполненіе этого постановленія, при семъ препровождается Вамъ списокъ городскихъ членовъ общества, въ которомъ, противъ избираемаго Вами лица, Вы имѣете написать «избираю». Затѣмъ, списокъ благоволите подписать и возвратить къ 20 сего октября въ Распоряд. К—тъ. Невозвращеніе списка разсматривается какъ отказъ отъ участія въ выборахъ.

Обратно получено изъ 25 избирательныхъ листовъ 21. На одномъ А. В. Адріановъ сдѣлалъ надпись слѣдующаго содержанія:

«Возвращая настоящій списокъ, считаю не лишнимъ указать на одно неудобство. Выборы должностныхъ лицъ, членовъ и проч. должны производиться закрытой подачей голосовъ, чтобы отнюдь не стѣснять избирателя, по понятнымъ соображеніямъ, въ выраженіи его воли и желанія. Принятый Подъотдѣломъ способъ нарушаетъ этотъ порядокъ, дѣлая гласнымъ выраженіе воли каждаго члена. Мнѣ кажется достаточнымъ разослать избирателямъ списки членовъ, съ просьбой подчеркнуть или отмѣтить крестикомъ фамилію избираемаго. *Адріановъ*.

Д. чл. Я. А. Макеровъ совсѣмъ уклонился отъ выборовъ, считая ихъ въ данной формѣ незаконными, и прислалъ въ Расп. К—тъ нижеслѣдующее заявленіе:

М—е Г—ри!

Получивъ приглашеніе принять участіе въ выборахъ новаго члена Распорядительнаго Комитета, вмѣсто выбывшаго П. С. Проскурякова, считаю долгомъ увѣдомить Комитетъ, что я воздержался отъ подачи голоса, такъ какъ считаю принятый Комитетомъ порядокъ производства выборовъ совершенно незаконнымъ: *Распорядительный Комитетъ не имѣетъ права по своему усмотрѣнію производить выборы, помимо Общаго Собранія членовъ Подъотдѣла.* Это—основное правило, которымъ руководствуются какъ Географическое Об—во въ С.-Петербургѣ, такъ и всюду Отдѣлы его.

Нарушая это правило, Комитетъ, кромѣ того, устраиваетъ выборы въ члены Комитета *открытою* баллотировкою, что опять таки нигдѣ не принято и едва-ли даже можетъ быть разрѣшено *даже и Общимъ Собраніемъ членовъ Подъотдѣла.*

Если Комитетъ не придаетъ значенія этому нарушенію, вслѣдствіе того только, что новый членъ Комитета избирается на короткое время, то, мнѣ кажется, для Подъотдѣла полезнѣе будетъ совсѣмъ обойтись безъ этого члена до новыхъ выборовъ въ началѣ будущаго года, чѣмъ допускать подобное нарушеніе нормальнаго порядка производства выборовъ и тѣмъ установлять совсѣмъ нежелательный прецедентъ для дальнѣйшей жизни Подъотдѣла.

19 октября 1901 г. Дѣйствительный членъ Подъотдѣла *Яковъ Макеровъ.*

Постановлено: настоящіе выборы считать не состоявшимися, замѣчанія членовъ А. В. Адріанова и Я. А. Макерова принять къ руководству, а выборы 5 члена отложить до общихъ выборовъ всѣхъ членовъ Распоряд. К—та, которые состоятся въ январѣ 1902 г.

IV. Д. чл. Н. М. Мартьяновъ письмомъ, отъ 23 сентября 1901 г., предлагаетъ Подъотдѣлу въ члены:

1) Феликса Яковлевича *Кона*, извѣстнаго своими научными трудами по Якутской экспедиціи и въ настоящее время работающаго въ Минусинскѣ при музеѣ. Г. Конъ, въ началѣ 1902 г., отправляется на цѣлый годъ для научныхъ изслѣдованій въ Урянхайскій край, по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

2) Евгенія Константиновича *Яковлева*, студента горнаго института въ Фрейбур-

гѣ, извѣстнаго работой «Описаніе этнографическаго Отдѣла Минусинскаго музея» и приславшаго Подъотдѣлу замѣтки по сойотскому фольклору.

Постановлено: предложить Ф. Кона и Е. Яковлева къ баллотировкѣ въ члены Подъотдѣла на общемъ собраніи отъ имени Распорядительнаго Комитета.

V. Д. чл. И. Р. Географическаго Общества И. Т. Савенковъ изъявилъ желаніе вступить въ члены Красноярскаго Подъотдѣла.

Постановлено: зачислить И. Т. Савенкова дѣйствительнымъ членомъ Подъотдѣла безъ баллотировки, какъ уже состоящаго д. чл. И. Р. Географическаго Общества.

VI. Членъ-сотрудникъ М. Е. Кибортъ, въ исполненіе взятаго имъ на себя порученія, представилъ списокъ опредѣленій коллекціи шкурокъ птицъ, собранныхъ экскурсантомъ Л. Е. Козловымъ.

Списокъ видовъ птицъ въ коллекціи, собранной экскурсантомъ Л. Е. Козловымъ лѣтомъ 1901 г. въ Ачинскомъ у. (вблизи г. Ачинска), Енисейской губ., на средства Красноярскаго Подъотдѣла Географическаго Общества.

№ на этикеткѣ.	Видъ добытой птицы.	Полъ.	Время добычи.	Мѣсто добычи.	Количество экземпляровъ добытаго вида.	ПРИМѢЧАНІЯ.
10	Erythropus vespertinus. L. Соколъ Кобчикъ	♀	12. V. 1901.	У дер. *Курбатовой*, Ачинскаго уѣзда, Енис. губ.	1	Шкурка недурна.
5 и 7	Erythropus vespertinus, L. Кобчики	♀♀? juven.	29. V. 1901.	Тамъ же.	2	Насколько вѣрно опредѣленіе пола у молодыхъ (гнѣздарей) рѣшить трудно. Шкурки недурны.
9	Accipiter nisus, L. Ястребъ перепелятникъ	♂	12. V. 1901.	У дер. *Игинки*, Ачинскаго уѣзда, Енисейской губ.	1	Шкурка недурна.
2	Circus cyaneus, L. Лунь полевой	♂	22. V. 1901.	Тамъ же.	1	Шкурка плохая.
1	Corvus corone, L. (hybridus). Черная ворона (гибридъ)	♀	18. V. 1901.	У дер. *Курбатовой*, Ачинскаго уѣзда, Енисейской губ.	1	Шкурка хорошая.
3	Lycos monedula, L. Галка	♀	3. VI. 1901.	У дер. *Игинки* Ачинскаго уѣзда, Енисейской губ.	1	Шкурка хорошая.
6	Nucifraga caryocatactes, L. Кедровка	♂	12. VII. 1901.	Въ 5 верстахъ отъ дер. *Игинки*.	1	Шкурка недурна.
4	Oriolus galbula, L. Иволга крикливая	♀	12. VI. 1901.	Тамъ же.	1	Шкурка плохая.

8	Otomela phoenicura Pall. Сорокопутъ даурскій . .	♂ juven.	23. V. 1901.	Тамъ же.	1	Шкурка хорошая.
14	Gecinus canus, Gmelin. Дятелъ сѣдой	♀	18. VII. 1901.	Тамъ же.	1	Убита въ періодѣ линянія. Шкурка плохая.
12	Coturnix dactylisonans, M. Перепелка	♀	18. VI. 1901.	У дер. *Курбатовой*, Ачинскаго уѣзда, Енис. губ.	1	Шкурка недурна.
11	Larus canus, L. Чайка сизая	♀	23. VII. 1901.	На р. Чулымѣ, у дер. *Игинки*, Ачинскаго уѣзда, Енисейск. губ.	1	На проволокѣ чучело.
13	Anas boschas, L. Кряква	♀	8. VII. 1901.	Тамъ же.	1	На проволокѣ чучело.
				ВСЕГО . .	14 экз. (12 видовъ).	

NB. Шкурка *Козодоя* (Caprimulgus europaeus, L.), по счету 15-я, какъ негодная, выброшена; она выстрѣломъ была разбита въ клочки. Видъ этотъ самый обыкновенный и широко распространенный въ Енисейской губерніи.

Видовое опредѣленіе птицъ произведено М. Е. Кибортомъ.

Постановлено: благодарить М. Е. Киборта за его трудъ.

VII. Правитель дѣлъ доложилъ, что Межевое Отдѣленіе Енисейскаго Губернскаго Управленія выпустило въ продажу карты 4-хъ уѣздовъ Енисейской губ., и было-бы желательно пріобрѣсти ихъ для библіотеки Подъотдѣла.

Постановлено: указанныя карты пріобрѣсти.

VIII. Правитель дѣлъ доложилъ, что получено 8 ящиковъ съ книгами, три ящика отъ И. Р. Географическаго Общества и пять отъ Академіи Наукъ, и проситъ, для разбора этихъ книгъ, занесенія ихъ въ инвентарь и на карточки, разрѣшить расходъ на наемъ особаго лица.

Постановлено: расходъ разрѣшить.

IX. Членъ Расп. К—та, онъ же и казначей Общества, П. И. Рачковскій, въ виду своего выѣзда въ Петербургъ на одинъ мѣсяцъ, проситъ на это время поручить кому нибудь изъ членовъ принять отъ него кассу.

Поручено: принять отъ П. И. Рачковскаго, на время его отъѣзда, казначейскія обязанности члену Расп. К—та І. А. Ицыну.

X. Въ библіотеку Подъотдѣла за сентябрь и октябрь мѣсяцы поступили слѣдующія книги и изданія:

1) Журналъ «Живая Старина» В. II за 1901 г.

2) Отъ горнаго инженера А. Мейстера:

а) Бассейны р.р. Удерея и Удоронги.

б) Бассейнъ р. Татарки.

в) Геологическія изслѣдованія въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ въ 1899 г.

Постановлено: благодарить г. Мейстера за присланные труды.

3) Труды геологической части Кабинета Его Величества т. 1—3 вып., т. 2—3 вып., т. IV—2 вып.

4) Протоколы засѣданій И. Кавказскаго медицинскаго общества № 3 за 1901 г.

5) Извѣстія Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества № 3 и 4 за 1901 г.

6) Отъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи «Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень. № 8. 1901 г.

7) Извѣстія Западно-Сибирскаго Отдѣла Географ. Общества—39 книжекъ.

8) Изданія В. А. Долгорукова изъ Томска «Сибирскій Наблюдатель» и «Путеводитель по Сибири» за все время изданія.

Постановлено: благодарить издателя В. А. Долгорукова.

10) Казначей П. И. Рачковскій доложилъ, что имъ уплачено 36 р. 50 к. въ контору Россійскаго Общества транспортир. и страхов. кладей за доставленныя книги 19 пудовъ отъ Академіи Наукъ на имя Подъотдѣла.

Постановлено: расходъ утвердить.

Засѣданіе 7 ноября.

Присутствовали на засѣданіи: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены Комитета: П. И. Рачковскій, Р. И. Шнейдеръ, Н. А. Шепетковскій и І. А. Ицынъ и приглашенный на засѣданіе д. чл. А. В. Адріановъ.

Однимъ изъ делегатовъ, избранныхъ для присутствованія на юбилейныхъ торжествахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, А. В. Адріановымъ прочитанъ проэктъ адреса, который постановлено поднести юбиляру. Текстъ адреса нижеслѣдующій: «Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ его Красноярскаго Подъотдѣла.

И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ,
и тьма не объяла его (Еванг.
отъ Іоанна, гл. I, ст. 5).

Густой туманъ, полвѣка тому назадъ, окутывалъ Сибирь и въ особенности ея восточную половину. Наука и просвѣщеніе здѣсь не пользовались правомъ гражданства; это были экзотическія растенія, культивируемыя въ безвѣстной тиши одинокихъ любителей, случайно попадавшихъ на далекій востокъ. Безправіе и произволъ царили всюду, не встрѣчая для своего проявленія никакихъ препятствій со стороны некультурнаго общества, робкаго, разрозненнаго, слабаго. Для проявленія общественной самодѣятельности и инициативы здѣсь не было ни мѣста, ни возможности. Дремлющія силы общества не кому было разбудить и вызвать къ жизни. Для этого не было соотвѣтствующей организаціи, которая могла бы указать направленіе для этихъ силъ, оказать имъ необходимую нравственную поддержку, обезпечить дальнѣйшее развитіе и цѣлесообразное приложеніе. То былъ періодъ безпросвѣтнаго мрака, безотрадной жизни!

Среди этой тьмы 17 ноября 1851 года на далекомъ востокѣ Сибири зажглась звѣздочка—возникъ Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества, первое по времени и единственное и до сихъ поръ по своей выдающейся дѣятельности и общественному значенію учрежденіе въ Сибири. Разгораясь все ярче и ярче, эта звѣздочка поднималась по сибирскому небосклону все выше и выше, все сильнѣе и сильнѣе освѣщала тьму и разсѣевала царившій кругомъ туманъ.

Возстановляя въ памяти различные моменты жизни и дѣятельности Сибирскаго Отдѣла на протяженіи полувѣка, нельзя безъ чувства глубокаго уваженія и прав-

ственнаго удовлетворенія не преклониться предъ учрежденіемъ, такъ высоко и твердо державшемъ знамя науки и общественности. Развивая свою дѣятельность, Отдѣлъ съ первыхъ же лѣтъ своего существованія сталъ умственнымъ центромъ восточной половины Сибири, центромъ, къ которому стремились, вокругъ котораго группировались и объединялись всѣ лучшія и наиболѣе видныя силы, появлявшіяся въ мѣстномъ обществѣ. Всякая, въ началѣ робкая и не выкристаллизовавшаяся въ опредѣленную форму, мысль, всякое начинаніе, всякая инціатива отдѣльныхъ общественныхъ элементовъ встрѣчались Отдѣломъ благосклонно, въ его средѣ онѣ получали опору, дальнѣйшее развитіе и осуществленіе. Оказывая широкое гостепріимство, нравственную и матеріальную поддержку крупнымъ силамъ съ научнымъ именемъ, Отдѣлъ одновременно отыскивалъ, привлекалъ и поощрялъ къ этой дѣятельности и мѣстныя силы, намѣчая и подготовляя своихъ будущихъ сотрудниковъ, между которыми здѣсь находились ученые, впослѣдствіи европейски-извѣстные, объявились таланты, стяжавшіе научную славу. Простые, малообразованные мѣстные бытописатели, заполнявшіе свой досугъ составленіемъ хроникъ, записями о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ, о различныхъ физическихъ явленіяхъ и т. п., увидѣли въ Отдѣлѣ учрежденіе, помогавшее осмыслить этотъ трудъ и придать ему надлежащее значеніе. И эти простые люди усиливали работу, оживали, несли свои труды Отдѣлу на общую пользу, стали сами обращаться съ предложеніями и запросами,——такъ постепенно установилась та живая связь между учрежденіемъ и населеніемъ края, которая обезпечила Отдѣлу общія симпатіи. Съ момента своего возникновенія Отдѣлъ былъ душою всѣхъ крупныхъ и мелкихъ научныхъ предпріятій; достаточно для этого перечислить такія крупныя экспедиціи, какъ Вилюйская, Амурская, Уссурійская, Витимская, Туруханская, Олекминская, Чукотская, а послѣ договора съ Китаемъ въ 1858 г. изслѣдованія сопредѣльныхъ частей Монголіи и Манджуріи, чтобы показать какими сокровищами знанія обогатилъ науку Отдѣлъ. Достаточно привести имена Маака, Черскаго, Дыбовскаго, Чекановскаго, Годлевскаго, Щапова, Худякова, Загоскина, Вагина, Потанина, Ядринцева, Коржинскаго, Обручева, чтобы показать какими научными силами располагалъ и вдохновлялся Отдѣлъ, въ качествѣ его ближайшихъ сотрудниковъ. Организація Якутской экспедиціи является блестящей страницей въ жизни Отдѣла на самомъ исходѣ его полувѣковой дѣятельности. Во всеоружіи знанія, таланта, необыкновеннаго трудолюбія и самоотверженности, Отдѣлъ объединилъ большую группу лицъ, давшихъ о многочисленныхъ племенахъ Якутской области величайшей научной важности матеріалъ, еще и въ настоящее время не сполна опубликованный. И только благодаря Отдѣлу, эти научныя силы могли быть использованы и получить свое надлежащее развитіе и примѣненіе.

Организуя крупныя экспедиціи и мелкія экскурсіи и накопляя высокой научной цѣнности матеріалъ, увѣковѣченный во многихъ десяткахъ томовъ своихъ изданій, Отдѣлъ сосредоточилъ, независимо этого, огромное научное богатство въ видѣ обширной библіотеки и музея, предоставленныхъ во всеобщее пользованіе; это единственныя въ своемъ родѣ учрежденія во всей Сибири, какъ по богатству, такъ и по доступности для пользованія ими, а стало-быть по значенію и пользѣ, широко ими приносимой. Достаточно указать на оригинальный, богатый, полный и систематически составленный отдѣлъ музея по буддизму.

Но на ряду съ этой плодотворной, строго научной дѣятельностью Отдѣла шла другая, имѣющая общественное значеніе. Это—просвѣщеніе въ самомъ широкомъ смыслѣ. Организація систематическихъ курсовъ, публичныя сообщенія и доклады по разнороднымъ предметамъ, организація объяснительныхъ къ коллекціямъ музея чте-

ній, на которыя собирается каждое воскресенье до 800 слушателей, которыя привлекаютъ, помимо Иркутской публики, цѣлыми десятками учащихся изъ сельскихъ школъ съ ихъ учителями, организація выставокъ и т. п., все это высоко поднимаетъ культурное значеніе Отдѣла, являющагося разсадникомъ знаній въ краѣ, въ высшей степени живымъ и отзывчивымъ на различные запросы учрежденіемъ.

И если Отдѣлъ, несмотря на громадность территоріи, подлежащей его изученію, несмотря на скудость средствъ, находящихся въ его распоряженіи, несмотря на удаленность отъ умственныхъ центровъ, на частую смѣну своихъ ближайшихъ сотрудниковъ, успѣлъ сдѣлать такъ много, то благодаря единственно своей жизнеспособности, своей отзывчивости, вѣрному пониманію задачъ и завѣтовъ давшаго ему жизнь Географическаго Общества, умѣнью сосредоточить и объединить всѣ лучшія умственныя силы, какія появлялись въ краѣ, въ любой моментъ его жизни.

Если дѣятельность Отдѣла была не всегда одинаково интенсивной и блестящей, не всегда Отдѣлъ располагалъ сотрудниками съ громкимъ научнымъ именемъ, это зависѣло отъ наличнаго контингента такихъ силъ въ краѣ, въ тотъ или другой моментъ; но работа въ одномъ направленіи, работа неустанная и безкорыстная продолжалась непрерывно, на виду у всѣхъ, доступная общественной критикѣ, къ которой Отдѣлъ относился внимательно и чутко.

Проникнутый чувствомъ почтительнаго удивленія къ дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла, его Красноярскій Подъотдѣлъ, счастливый выпавшей на его долю высокой честью привѣтствовать своего старшаго и заслуженнаго собрата съ юбилейнымъ торжествомъ, не можетъ не высказать старѣйшему изъ ученыхъ обществъ Сибири сердечнаго пожеланія дальнѣйшаго, столь-же полезнаго для науки и гражданскаго развитія края, существованія, чтобы Восточно-Сибирскій Отдѣлъ остался по прежнему самымъ достойнымъ образцомъ для дѣятельности подобныхъ ему учрежденій».

Постановлено: настоящій текстъ адреса утвердить, напечатать его въ литографіи съ виньеткой, изображающей знакъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и подписать всѣмъ членамъ Распорядительнаго Комитета Красноярскаго Подъотдѣла. Просить Предсѣдателя заказать папку для адреса и въ этой папкѣ поднести его Восточно-Сибирскому Отдѣлу на юбилейныхъ торжествахъ.

Засѣданіе Расп. К—та 29 ноября.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, правитель дѣлъ В. М. Крутовскій. Члены комитета: Н. А. Шепетковскій, Р. П. Шнейдеръ, І. А. Ицынъ и приглашенные члены: А. В. Адріановъ, Я. А. Макеровъ и членъ-сотрудникъ М. Е. Кибортъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 7 ноября.

II. Доложены:

а) Письмо зоолога музея Академіи Наукъ Якобсона съ извѣщеніемъ о полученіи въ музеѣ, въ полной исправности, энтомологическихъ коллекцій, сбора 1901 г., и съ ходатайствомъ разрѣшить расходъ до 60—70 руб. на матеріалы и работу при опредѣленіи коллекцій.

Постановлено: увѣдомить г. Якобсона, что Подъотдѣлъ принимаетъ этотъ расходъ за свой счетъ, и выслать теперь же 50 руб.

б) Письмо д. чл. П. Е. Островскихъ изъ Туруханска, отъ 17 сентября, въ которомъ онъ сообщаетъ, что изъ Туруханскаго края въ текущемъ году іеромонахомъ

Платономъ увезено значительное количество различныхъ шаманскихъ принадлежностей, относящихся къ 3 народностямъ—тунгусамъ, долганамъ и якутамъ, но такъ какъ ни на одномъ предметѣ не указано ни мѣста его нахожденія, ни принадлежности къ той или иной народности, ни туземнаго названія предметовъ, то коллекція эта въ настоящее время не имѣетъ никакой научной цѣнности. Разобраться со всѣмъ этимъ и указать назначеніе и значеніе каждаго предмета возможно только здѣсь, на мѣстѣ, и по горячимъ слѣдамъ. Въ виду этихъ соображеній, г. Островскихъ проситъ Подъотдѣлъ обратиться съ ходатайствомъ къ Преосвященному Евѳимію, не найдетъ ли онъ возможнымъ всю коллекцію іеромонаха Платона разрѣшить выслать обратно въ Туруханскъ ему, Островскихъ.

Постановлено: просить г. Предсѣдателя съѣздить къ Преосвященному и просить его передать коллекцію Подъотдѣлу совсѣмъ или только для опредѣленія.

III. Увѣдомленіе редакціи газеты «Правит. Вѣстникъ», что съ 1 января 1902 г. газета эта будетъ высылаться въ библіотеку Подъотдѣла.

Постановлено: благодарить редакцію и высылать въ обмѣнъ протоколы и изданія Подъотдѣла.

IV. Увѣдомленіе Главнаго Инспектора училищъ Вост. Сиб., что циркуляры по Восточно-Сибирскому учебному округу, въ виду ограниченности числа ихъ, не могутъ быть высылаемы Подъотдѣлу.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

V. Правитель дѣлъ доложилъ, что Г. М. Ковтуновъ изъявилъ желаніе привести въ порядокъ библіотеку Подъотдѣла, записать книги въ инвентарь и составить каталогъ. Г. Ковтуновъ уже приступилъ къ этой работѣ.

Постановлено: благодарить г. Ковтунова за его желаніе придти на помощь Подъотдѣлу и за предложенный безвозмездный трудъ.

VI. Правитель дѣлъ доложилъ:

1) Что Н. М. Мартьяновъ доставилъ Подъотдѣлу полный списокъ всѣхъ лицъ, учрежденій, изданій, музеевъ и обществъ, съ которыми Минусинскій музей ведетъ свои сношенія.

Постановлено: выразить благодарность Н. М. Мартьянову за его всегдашнюю готовность придти на помощь Подъотдѣлу.

2) Н. М. Мартьяновъ обратился съ просьбой снабдить отъѣзжающаго въ Усинскій край Ф. Я. Кона анероидомъ.

Постановлено: одинъ изъ имѣющихся анероидовъ передать Н. М. Мартьянову для Кона.

VII. Распоряд. К—тъ В.-Сиб. Отдѣла Географич. Общества обратился съ ходатайствомъ о временной ссудѣ, въ размѣрѣ 300 руб., на нужды экспедиціи Ф. Я. Кона съ тѣмъ, что эти деньги будутъ возвращены Подъотдѣлу въ январѣ 1902 г.

Постановлено: разрѣшить просимую ссуду и передать деньги Н. М. Мартьянову для доставленія ихъ Ф. Я. Кону.

VIII. Правитель дѣлъ предложилъ назначить общее собраніе членовъ Подъотдѣла, на которомъ доложить о торжествахъ, по поводу празднованія юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, прочитать адресъ, поднесенный отъ имени Подъотдѣла юбиляру, сообщить о постановленіи Вост.-Сиб. Отдѣла устроить черезъ два года въ Иркутскѣ Сибирскую научно-промышленную выставку и прочитать историческую записку Н. Н. Козьмина о полувѣковой дѣятельности Отдѣла, на что получено согласіе автора и имъ передана рукопись.

Д. чл. А. В. Адріановъ предлагаетъ дополнить программу общаго собранія внесе-

ніемъ предложенія объ организаціи подписки на капиталъ имени Н. М. Мартьянова, въ память 25-лѣтія Минусинскаго музея и, вмѣстѣ съ тѣмъ, взять на себя инипіативу по организаціи празднованія юбилея музея 10 января 1902 г. въ г. Минусинскѣ.

Постановлено: назначить общее собраніе членовъ на 10 декабря, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи городской лѣчебницы, о чемъ извѣстить гг. членовъ повѣстками, а публику сообщеніемъ въ мѣстныхъ газетахъ.

Предложеніе А. В. Адріанова принять теперь же полностью и взять на себя открытіе подписки на капиталъ имени Н. М. Мартьянова, для чего напечатать подписные листы, которые разослать членамъ и въ нѣкоторыя учрежденія для сбора подписки. Весь капиталъ имени Н. М. Мартьянова долженъ быть сосредоточенъ въ гор. Минусинскѣ при Комитетѣ Минусинскаго музея и проценты съ этого капитала должны идти на организацію научныхъ изслѣдованій въ Енисейской губ., на печатаніе научныхъ трудовъ по обработкѣ матеріаловъ Минусинскаго музея и на аналогичныя цѣли.

Въ видахъ организаціи празднованія юбилейнаго дня музея 10 января 1902 г., напечатать соотвѣтствующія извѣщенія и разослать ихъ въ тѣ учрежденія и тѣмъ лицамъ, съ которыми Минусинскій музей ведетъ свои сношенія, приглашая почтить музей въ день юбилея своимъ привѣтствіемъ. Просить Попечителя учебнаго округа, Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, разрѣшить 10 января распустить учениковъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Минусинска и просить городское управленіе г. Минусинска устроить въ этотъ день праздникъ для всѣхъ учащихся.

На общемъ собраніи сдѣлать сообщеніе о настоящемъ постановленіи Распорядит. К—та и открыть подписку.

Такимъ образомъ, программа общаго собранія 10 декабря с. г. должна быть слѣдующая:

1) Предсѣдатель доложитъ собранію о торжествахъ въ гор. Иркутскѣ, по поводу пятидесятилѣтняго юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества, и прочтетъ адресъ, поднесенный Отдѣлу отъ Красноярскаго Подъотдѣла.

2) Онъ же сообщитъ о состоявшемся постановленіи того же Восточно-Сибирскаго Отдѣла относительно организаціи научно-промышленной выставки въ гор. Иркутскѣ, въ 1904 году.

3) А. В. Адріановъ доложитъ постановленіе Распоряд. К—та объ открытіи подписки на образованіе капитала имени Н. М. Мартьянова и объ организаціи юбилея Минусинскаго музея 10 января 1902 г.

4) Правитель дѣлъ прочтетъ историческую записку Н. Н. Козьмина.

IX. Д. чл. А. В. Адріановъ доложилъ письмо къ нему Н. П. Пашенныхъ слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь

Александръ Васильевичъ!

Зная Вашу просвѣщенную опытность и любовь къ изслѣдованіямъ, я обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, не откажитесь дать мнѣ благотворный совѣтъ и наставленіе въ моихъ предпріятіяхъ. Если это не въ курсѣ Вашего дѣла, то укажите, куда бы я могъ обратиться за наставленіями. Суть дѣла въ слѣдующемъ: я занимаюсь рыбопромышленностью на устьѣ рѣки Енисея, т. е. при впаденіи его въ Сѣверный Ледовитый океанъ, имѣя пароходъ морского типа, что даетъ мнѣ возможность продолжать рыбные промыслы въ мѣстахъ мало кому доступныхъ. Въ лѣтѣ будущаго 1902 года имѣю намѣреніе

заняться, въ видѣ опыта, дельфиннымъ (бѣлуха) промысломъ, которымъ до настоящаго времени почти не занимались, и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ рыбопромышленники случайно добывали по одному и не болѣе двухъ въ годъ, ловили переметами или сѣтями длиною по 15 саж., ставя ихъ на якоря, и вотъ въ эти-то переметы, т. е. сѣти, случайно и попадался дельфинъ; запутавшись въ сѣти, конечно, онъ пропадалъ и когда у него лопалось брюхо и трупъ всплывалъ на поверхность воды, тогда промышленникъ подтягивалъ его къ берегу, рубилъ на куски и топилъ жиръ; изъ одного дельфина натапливалось до 10 пудовъ; вѣсъ дельфина опредѣляютъ въ 50 пудовъ. Такого рода способъ ловли и вытопки жира болѣе чѣмъ примитивный, если не допотопный, да лучше они и выдумать не могли, не имѣя судна, на которомъ-бы можно было рисковать выходить въ море, а также не имѣя и ловушекъ или неводовъ, что будетъ стоить недешево, и къ тому-же незнакомы съ процессомъ топленія жира. Смотря на такого рода предпріятія, я рѣшился обратиться за совѣтомъ къ людямъ болѣе опытнымъ, и вотъ, я покорнѣйше прошу Васъ—дайте мнѣ совѣтъ и наставленіе въ моемъ предпріятіи; если же Вы сами не можете удовлетворить мою просьбу, то укажите мѣсто и опытныхъ людей, куда бы я могъ обратиться. Совѣтъ и наставленіе мнѣ нужны въ возможной скорости, во всякомъ случаѣ не позднѣе февраля, чтобы я могъ за время подготовиться.

Мнѣ нужно знать: 1) разнаго рода снасти, ловушки и приспособленія, какія употребляются для ловли дельфиновъ; 2) способъ и процессъ топленія и очистки дельфиннаго жира; 3) обращеніе съ дельфинной кожей, сбытъ кожи и жира и существующія на эти предметы цѣны.

Ходъ дельфина къ устью Енисея съ 10 іюля по 10 августа ежегодно; идетъ большими стадами, выпуская къ верху фонтаны и выныривая на поверхность воды, отъ берегу идетъ около версты на глубинѣ отъ 8 аршинъ и болѣе.

Надѣясь на Ваше благосклонное вниманіе, я вполнѣ увѣренъ, что просьба моя не останется безъ вниманія.

Остаюсь съ почтеніемъ къ Вамъ покорнѣйшимъ слугой *Н. Пашенныхъ.*

7 ноября 1901 г.

Адресъ мой: г. Минусинскъ.
Н. П. Пашенныхъ.

Постановлено: письмо Пашенныхъ сообщить г.г. Книповичу, Кузнецову, Управляющему Госуд. Имущ. Астраханской губ., князю Кудашеву, въ Министерство Земледѣлія и Госуд. Имущ. и просить этихъ лицъ и учрежденіе дать свое мнѣніе по настоящему запросу и о результатахъ увѣдомить г. Пашенныхъ.

Журналъ Общаго Собранія 10 декабря.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ; Правитель дѣлъ В. М. Крутовскій. Члены комитета: І. А. Ицынъ, Н. А. Шепетковскій и Р. И. Шнейдеръ.

Дѣйств. члены: А. А. Яковлевъ, А. Г. Юдинъ, А. В. Адріановъ, А. И. Крахалевъ, П. К. Гудковъ, А. П. Кузнецовъ, Н. Н. Бакай, Я. Л. Гинцбургъ, П. О. Гефтеръ, Г. М. Шатцъ, Е. Г. Шольпъ и членъ-сотрудникъ М. Е. Кибортъ.

Почтили засѣданіе своимъ присутствіемъ д. чл. Преосвященный Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, Его Превосходительство Енисейскій Губернаторъ М. А. Плецъ и около 100 человѣкъ гостей.

Засѣданіе открыто въ 7$^1/_2$ ч. вечера.

І. Г. Предсѣдатель передалъ собранію подробности Иркутскихъ торжествъ, по поводу пятидесятилѣтняго юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, въ нижеслѣдующей рѣчи:

Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

М.м. Г—ни и М.м. Г—ри!

Распорядительный комитетъ поручилъ мнѣ, какъ одному изъ делегатовъ Красноярскаго Подъотдѣла, участвовавшему въ юбилейныхъ торжествахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, представить отчетъ настоящему собранію о научномъ праздникѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Иркутскѣ, по поводу исполнившагося 50-ти лѣтія существованія Иркутскаго Географическаго Общества, по отношенію къ которому нашъ Подъотдѣлъ является филіальнымъ отдѣленіемъ.

Но прежде, нежели приступить къ изложенію сказаннаго отчета, я позволю себѣ, по возможности, кратко охарактеризовать значеніе Восточно-Сибирскаго Отдѣла, чтобы тѣмъ самымъ обосновать наше участіе въ юбилейныхъ торжествахъ.

Когда въ 1851 г. возникъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, территорія, подлежавшая его изученію, была почти совершенно не извѣдана и чрезвычайно огромна, силы же молодого научнаго учрежденія считались немногими единицами, а средства были ничтожны. Такимъ образомъ Отдѣлъ началъ свою сложную, трудную и большую работу далеко не при благопріятныхъ условіяхъ. Но вотъ прошло пятьдесятъ лѣтъ и за это время Восточно-Сибирскій Отдѣлъ снарядилъ въ разные районы восточной половины Сибири нѣсколько довольно крупныхъ экспедицій общегеографическаго характера, каковы, напр., Вилюйская, Амурская, Туруханская, Якутская, и много небольшихъ экскурсій, преслѣдовавшихъ разнообразныя научныя цѣли; издалъ въ свѣтъ солидное число томовъ «Записокъ» и «Извѣстій» и создалъ большой и богатый музей.

Хотя изслѣдованія Отдѣла, производившіяся имъ при посредствѣ экспедицій, касались отдѣльныхъ весьма удаленныхъ другъ отъ друга и притомъ немногихъ районовъ Сибири, въ силу чего казалось бы, въ лучшемъ случаѣ, снаряжавшіяся когда либо экспедиціи могли освѣтить въ географическомъ отношеніи лишь отдѣльные уголки обширной и интересной страны, не давъ объ ея цѣломъ сколько нибудь яснаго представленія, хотя небольшія экскурсіи были по преимуществу каждая въ отдѣльности спеціальными—ботаническими, зоологическими, этнографическими, геологическими, т. е. такими, кои приносятъ матеріалъ, способный уяснить характеръ лишь сравнительно небольшихъ районовъ и въ какомъ либо одномъ, много въ двухъ спеціальныхъ отношеніяхъ, но тѣмъ не менѣе экспедиціи и экскурсіи въ общемъ итогѣ способствовали успѣхамъ изученія Сибири въ весьма и весьма значительной степени. Въ самомъ дѣлѣ, если экспедиціи и касались отдѣльныхъ районовъ Восточной Сибири, то, во 1-хъ, каждый изслѣдованный экспедиціями районъ можетъ считаться по справедливости цѣлымъ краемъ (Вилюйскій край, Якутскій край, Амурскій край), благодаря чему, въ результатѣ каждой экспедиціи становились извѣстными цѣлыя обширнѣйшія области, что имѣло тѣмъ больше значенія, что эти области, съ одной стороны, оказываются такъ расположенными (Туруханскій край и низовья Енисея, Вилюйскій край и край Чукотскій; Амурская область и Иркутская губернія съ нѣкоторой частью Забайкалья), что, на основаніи данныхъ объ означенныхъ областяхъ, возможны большія или меньшія обобщенія на всю Сибирь, а съ другой стороны, экспедиціи Восточно-Сибирскаго Отдѣла, направляясь въ общемъ правилѣ въ районы,

оставшіеся за предѣлами огромныхъ маршрутовъ по Сибири Миддендорфа и изслѣдованій стяжавшей себѣ почетную извѣстность Сибирской экспедиціи, восполняютъ пробѣлы въ матеріалахъ, необходимыхъ для сплошного изученія страны; во 2-хъ, многія экскурсіи, будучи каждая въ отдѣльности спеціальными, въ общей суммѣ обогатили Отдѣлъ весьма цѣннымъ запасомъ разнообразныхъ и иногда довольно полныхъ свѣдѣній о природѣ и людяхъ страны: таковы, напримѣръ, результаты этнографическихъ и археологическихъ экскурсій, а также довольно богатые матеріалы по фитографіи Иркутской и Енисейской губерній.

Переходя къ многочисленнымъ изданіямъ Отдѣла, необходимо имѣть въ виду, что, помимо массы заключающагося въ нихъ цѣннаго сырого матеріала, который былъ-бы частью утерянъ для науки, если бы не существовало Восточно-Сибирскаго Отдѣла, въ этихъ изданіяхъ имѣются весьма полезныя сводныя работы и цѣлыя монографіи. Внутренняя высокая цѣнность помѣщенныхъ въ изданіяхъ Отдѣла изслѣдованій становится очевидною, если вспомнить, что многія изъ этихъ изслѣдованій принадлежатъ такимъ выдающимся ученымъ, какъ Черскій, Щаповъ, Ядринцевъ, Потанинъ, Обручевъ, Чекановскій, князь Кропоткинъ, Дыбовскій, Клеменцъ и др.

Что касается музея, то, по богатству матеріаловъ въ нѣкоторыхъ его отдѣлахъ, онъ до нѣкоторой степени и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ можетъ соперничать даже съ знаменитымъ по полнотѣ и разработкѣ музейнаго матеріала Минусинскимъ мѣстнымъ музеемъ. Сравнительно большой составъ коллекцій музея при Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, при условіи, что нѣкоторыя изъ этихъ коллекцій приведены въ систему и опредѣлены, указываетъ на то, что накопленный музейный матеріалъ, въ связи съ изслѣдованіями, заключающимися въ изданіяхъ Общества, во многихъ случаяхъ является, несомнѣнно, достаточнымъ для научныхъ обобщеній, о происхожденіи страны, объ ея органической и неорганической природѣ, а также отчасти объ антропологическихъ и культурныхъ особенностяхъ населяющихъ ее людей.

Такимъ образомъ, несмотря на вышеотмѣченное первоначальное несоотвѣтствіе между задачами Отдѣла, его силами и средствами, это небольшое провинціальное научное учрежденіе оказало не малыя услуги наукѣ. Есть основанія полагать, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ не только въ большой степени способствовалъ успѣхамъ того, что мы называемъ Сибиревѣдѣніемъ, но и накопилъ матеріалъ, являющійся цѣннымъ для научныхъ обобщеній, такъ сказать, высшаго порядка, т. е. такихъ, которыя, характеризуя факты и явленія неорганической и органической природы въ ихъ прогрессѣ, въ ихъ эволюціи, могутъ служить въ той или другой степени къ уясненію и раскрытію законовъ, управляющихъ жизнью.

Отмѣчая, однако же, несомнѣнно крупныя заслуги Отдѣла передъ наукой, не слѣдуетъ игнорировать и другихъ сторонъ его полезнаго значенія. Какъ извѣстно, по условіямъ своей дѣятельности ученые люди рѣдко живутъ внѣ научныхъ центровъ и университетскихъ городовъ. Если представители науки и попадаютъ на долгое время въ глухую провинцію, какою былъ до недавняго времени, между прочимъ, и г. Иркутскъ, то ученая дѣятельность этихъ представителей въ большинствѣ случаевъ становится или невозможною совсѣмъ, или весьма затруднительною, ибо нѣтъ научной библіотеки, нѣтъ необходимыхъ коллекцій, нѣтъ научныхъ кабинетовъ и лабораторій для соотвѣтствующихъ опытовъ, нѣтъ, наконецъ, подготовленныхъ людей, съ которыми можно было бы обсуждать научные вопросы, нѣтъ также изданій, въ которыхъ ученый могъ бы печатать свои работы. Само собою разумѣется, что при указанныхъ условіяхъ къ научной дѣятельности не только не призываются новыя силы, но даже вполнѣ подготовленные къ ней и опытные въ научныхъ изслѣдова-

ніяхъ люди уменьшаютъ или даже совершенно прекращаютъ свою работу на пользу науки. Возникновеніе Восточно-Сибирскаго Отдѣла, какъ учрежденія, которое создаетъ, по самому своему характеру, условія научной работы, представляется обстоятельствомъ большой важности. Постепенно пополняющаяся научная библіотека Отдѣла, его все болѣе и болѣе обогащающійся музей, средства которыя онъ время отъ времени привлекаетъ для организаціи изслѣдованій, затѣмъ то, что онъ ассоціируетъ въ своемъ составѣ интеллигентныхъ и образованныхъ людей, заинтересованныхъ въ успѣхахъ науки—все это суть условія, благодаря которымъ возникла и обезпечивается въ краѣ возможность научной дѣятельности вообще и научная дѣятельность по изученію этого края въ частности. До начала 50-хъ годовъ въ Сибири не было никакой научной организаціи и вотъ ссыльные декабристы и польскіе повстанцы 30-хъ годовъ, между которыми, несомнѣнно, было не мало людей вполнѣ подготовленныхъ къ научнымъ занятіямъ, не выдвинули изъ своей среды ученыхъ, поработавшихъ надъ изученіемъ Сибири; повстанцы же 60-хъ годовъ и позднѣйшія генераціи ссыльныхъ оставили послѣ себя замѣтные слѣды въ наукѣ и оставили, несомнѣнно, потому, что въ видѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла необходимая организація уже существовала. Безъ этого скромнаго, небольшого научнаго общества, по всѣму вѣроятію, имена Черскаго, Чекановскаго, Витковскаго, Кропоткина, Годлевскаго и нѣкоторыхъ другихъ не были бы записаны въ лѣтописи науки. Но этого мало. Отдѣлъ, давая возможность работать на научной нивѣ людямъ, склоннымъ заниматься наукой и болѣе или менѣе къ тому подготовленнымъ, дѣлалъ въ разсматриваемомъ отношеніи гораздо больше. Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются любознательные люди. Будучи часто совершенно чуждыми наукѣ и даже малообразованными, одни изъ этихъ людей записываютъ изъ года въ годъ время замерзанія или вскрытія рѣкъ, наблюдаютъ температуру и осадки, другіе записываютъ переживаемыя событія, третьи дѣлаютъ описанія посѣщенныхъ ими мѣстностей. Всѣ эти данныя, съ теченіемъ времени, обыкновенно утрачиваются, а если и не утрачиваются, то, сами по себѣ, имѣютъ весьма небольшую цѣну. Будучи же собраны вмѣстѣ и сопоставлены съ научно-добытыми и установленными свѣдѣніями, они нерѣдко являются весьма интересными и безусловно необходимыми. Дѣятели Восточно-Сибирскаго Отдѣла не могли не пользоваться указанными данными и тѣмъ самымъ пріобщали къ общему дѣлу науки людей, которые, казалось бы, не преслѣдовали никакихъ научныхъ цѣлей. Минуя однако-же ученыхъ и только что указанную категорію любознательныхъ лицъ, призванныхъ къ работѣ Отдѣломъ, необходимо указать еще, что, благодаря его возникновенію и существованію, для дѣла изученія края мобилизировалась и мобилизируется довольно обширная армія, численность которой хотя и мало поддается точному опредѣленію, но, несомнѣнно, очень велика. Стоитъ вспомнить, что ученые изслѣдователи во многихъ случаяхъ привлекаютъ къ своей работѣ такъ называемыхъ свѣдущихъ людей, хранителей народныхъ преданій и обрядовъ; стоитъ вспомнить, что въ изданія Отдѣла посылаютъ часто замѣтки и статьи не только ученые и спеціалисты изслѣдователи; стоитъ вспомнить, что въ собираніи музейнаго матеріала принимаютъ участіе не десятки, а сотни людей, чтобы понять, какое великое организующее работу людей для одной общей цѣли—служенія наукѣ—значеніе имѣлъ и имѣетъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ.

Не слѣдуетъ забывать, что, помимо указанныхъ большихъ заслугъ въ дѣлѣ накопленія научныхъ знаній вообще и о Сибири въ частности, помимо огромнаго значенія въ качествѣ организаціи, объединяющей многочисленныя и разнообразныя группы людей на почвѣ научныхъ интересовъ, Восточно-Сибирскій Отдѣлъ не только ко-

пилъ научныя знанія, но и служилъ факторомъ для ихъ распространенія въ сравнительно широкихъ слояхъ населенія. Отдѣлъ не ограничивался тѣмъ, что дѣлалъ свои засѣданія, на которыхъ читались разнообразныя сообщенія и доклады, публичными. Онъ устраивалъ лекціи, такъ сказать, монографическаго характера, организовывалъ даже систематическіе курсы. Но это еще не все. Его музей чѣмъ дальше, тѣмъ въ большей и въ большей мѣрѣ пріобрѣтаетъ значеніе систематической и наглядной школы, которая, несомнѣнно, дѣлается полезнѣе и полезнѣе какъ потому, что коллекціи музея постоянно обогащаются, систематизируются, а обозрѣніе музейнаго матеріала сопровождается хорошо составленными поясненіями, такъ и потому, что численность посѣтителей музея постоянно и непрерывно растетъ.

Такимъ образомъ, если задуматься надъ значеніемъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла и хотя въ общихъ чертахъ подсчитать всю мѣру имъ сдѣланнаго, то невольно возникаетъ чувство почтенія передъ скромнымъ на первый взглядъ научнымъ учрежденіемъ, столь удаленнымъ отъ умственныхъ центровъ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія о крупной научной и культурно-общественной роли Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ жизни Сибири, будучи съ опредѣленностью сознаваемы представителями мѣстнаго интеллигентнаго общества, послужили поводомъ къ возникновенію желанія объ учрежденіи и въ Красноярскѣ Географическаго Общества, которое могло-бы заняться изученіемъ мало извѣданнаго, но чрезвычайно обширнаго и интереснаго бассейна Енисея. Весьма плодотворное прошедшее Восточно-Сибирскаго Отдѣла давало этимъ представителямъ право надѣяться, что и Красноярское Географическое Общество въ намѣченной для него благородной научной работѣ, подобно Восточно-Сибирскому Отдѣлу, окажется полезнымъ для науки и страны.

Такимъ образомъ можно сказать, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, благодаря своей полезной дѣятельности, былъ виновникомъ возникновенія въ Красноярскѣ нашего научнаго учрежденія. Кромѣ того, являясь лишь отдѣленіемъ Отдѣла, наше общество находится, такъ сказать, подъ покровительствомъ своего славнаго старѣйшаго собрата, которое уже и сказалось въ нѣкоторыхъ услугахъ, сдѣланныхъ Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ своему Красноярскому Подъотдѣлу.

Поэтому, когда Восточно-Сибирскій Отдѣлъ увѣдомилъ нашъ Подъотдѣлъ о предполагаемомъ 17 ноября текущаго года празднованіи пятидесятилѣтія своего существованія, Распорядительный Комитетъ Подъотдѣла счелъ необходимымъ принять въ этомъ празднованіи отъ лица Красноярскаго Географическаго Общества участіе посылкой трехъ делегатовъ и поднесеніемъ адреса.

Миссію делегатовъ Распорядительный Комитетъ возложилъ на А. В. Адріанова, В. М. Крутовскаго и меня. Адресъ былъ составленъ А. В. Адріановымъ.

(Прочитанъ адресъ, напечатанный на стр. 17—19).

Экземпляръ прочитаннаго адреса, уложенный въ особо для сего заготовленную папку, былъ прочитанъ и поднесенъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу въ день его юбилея на торжественномъ засѣданіи Отдѣла 17 ноября с. 1901 года.

Чтобы закончить со спеціальнымъ вопросомъ участія въ празднествахъ собственно Красноярскаго Подъотдѣла, я считаю необходимымъ отмѣтить, что делегаты послѣдняго, къ которымъ присоединился еще здѣсь въ Красноярскѣ делегатъ отъ Минусинскаго музея, почтенный Н. М. Мартьяновъ, по пріѣздѣ въ Иркутскъ, во все время пребыванія въ Иркутскѣ и до самаго своего отъѣзда пользовались большимъ вниманіемъ со стороны Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Насъ встрѣтили на вокзалѣ, размѣстили по заготовленнымъ квартирамъ, заботились о томъ, чтобы делегаты могли осмотрѣть наиболѣе интересныя учрежденія Ир-

кутска. Объ этомъ, впрочемъ, послѣ, а когда мы—Красноярскіе делегаты—уѣзжали, то провожать насъ пріѣхалъ Распорядительный Комитетъ съ предсѣдателемъ Н. Е. Маковецкимъ и Правителемъ дѣлъ Г. Н. Потанинымъ во главѣ.

Вниманіе и любезность къ делегатамъ, сколько мнѣ кажется, не были актомъ простой и обязательной вѣжливости, но являлись проникнутыми теплотой, сердечностью и радушіемъ гостепріимства.

Передъ открытіемъ праздничныхъ торжествъ, 16 ноября, была отслужена панихида по почившимъ Императорамъ: Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, Высокимъ Покровителямъ Географическаго Общества; первомъ Предсѣдателѣ Великомъ князѣ Константинѣ Николаевичѣ, по умершимъ членамъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла и по ученымъ, потрудившимся для науки о Сибири.

Послѣ панихиды, окончившейся приблизительно около 2-хъ часовъ дня, состоялось засѣданіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла, на которомъ прочитаны были краткія біографіи Норденшельда, Максимовича, Турчанинова, Пржевальскаго, Черскаго и Маака. По окончаніи чтенія біографій, члены Распорядительнаго Комитета, делегаты отъ различныхъ ученыхъ обществъ и многіе изъ присутствовавшихъ на засѣданіи отправились къ боковому, выходящему на набережную р. Ангары, фасаду зданія Отдѣла. Здѣсь, подъ звуки музыки, были сдернуты куски бѣлаго полотна, закрывавшіе карнизную полосу зданія, и зрители прочли вновь выгравированныя на фронтонѣ имена крупныхъ ученыхъ дѣятелей, такъ много и полезно потрудившихся надъ изученіемъ Сибирскаго края. Имена эти уже названы. Тѣ люди, которымъ они принадлежали, создали своей дѣятельностью лучшія страницы въ культурной исторіи Сибири. Всякій проходящій теперь по набережной Ангары может прочесть на фронтонѣ зданія Иркутскаго Географическаго Общества фамиліи Норденшильда, Максимовича, Турчанинова, Пржевальскаго, Черскаго, Маака.

Послѣ торжества открытія надписей Распорядительный Комитетъ Отдѣла и съѣхавшіеся представители ученыхъ обществъ отправились на устроенный для нихъ въ ресторанѣ Метрополь обѣдъ редакціей мѣстной газеты «Восточнаго Обозрѣнія». На обѣдѣ присутствовали редакція въ полномъ ея составѣ, Распорядительный Комитетъ Отдѣла и въ полномъ же составѣ съѣхавшіеся въ Иркутскъ делегаты. На этомъ обѣдѣ, между прочимъ, присутствовали профессоръ Дижонскаго университета Жюль Легра и маститые дѣятели въ области науки и Сибирской публицистики Г. Н. Потанинъ и М. В. Загоскинъ и делегатъ Минусинскаго музея Н. М. Мартьяновъ. За обѣдомъ велась непринужденная и оживленная бесѣда, закончившаяся тостами за процвѣтаніе Отдѣла и за его Распорядительный Комитетъ, за представителей прессы въ лицѣ редактора «Восточнаго Обозрѣнія» И. И. Попова и его сотрудниковъ, при чемъ была высказана мысль, что и «Восточное Обозрѣніе» и Восточно-Сибирскій Отдѣлъ работали надъ однимъ и тѣмъ же предметомъ—культурнымъ и научнымъ развитіемъ Сибири, взаимно дополняя и помогая другъ другу въ достиженіи своихъ большихъ и сложныхъ задачъ. Былъ сказанъ тостъ за одного изъ первыхъ публицистовъ Сибири М. В. Загоскина, который взялъ газету съ покойнымъ В. И. Вагинымъ въ то время, когда произволъ и мракъ господствовали въ Сибири и когда, слѣдовательно, культурная работа мысли была особенно нужна и въ то же время затруднена и когда работать въ печати значило стоять на трудномъ и славномъ посту. Были сказаны тосты за Г. Н. Потанина, за Н. М. Мартьянова, за то, чтобы и въ будущемъ Минусинскій музей сохранилъ пріобрѣтенное имъ весьма важное значеніе, за процвѣтаніе Кяхтинскаго и нашего Подъотдѣловъ, за Томскій Университетъ и его представителя В. В. Сапожникова, а также за съѣхавшихся другихъ делегатовъ.

17 ноября, т. е. въ самый день юбилея Восточно-Сибирскаго Отдѣла, въ Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Тихономъ, приблизительно въ 12 часовъ дня, въ сослуженіи съ викарнымъ епископомъ Вознесенскаго монастыря и многочисленнымъ Иркутскимъ городскимъ духовенствомъ, было отслужено молебствіе, на которомъ присутствовали г. Главный Начальникъ края, г. Губернаторъ, весь Распорядительный Комитетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, многіе члены послѣдняго, пріѣхавшіе представители ученыхъ обществъ, многіе представители Иркутской интеллигентной публики, воспитанники и воспитанницы различныхъ учебныхъ заведеній.

Въ 1 часъ дня въ зданіи городского театра открылось торжественное засѣданіе Отдѣла, закончившееся приблизительно въ $5^1/_2$ часовъ вечера.

Иркутскій театръ—довольно обширное зданіе; если не ошибаюсь, въ немъ можетъ помѣститься до 1200 человѣкъ зрителей. Въ день торжественнаго засѣданія театръ былъ не только полонъ, но переполненъ, ибо публика занимала всѣ ложи и партеръ, стояла въ проходахъ; на авансценѣ за длиннымъ столомъ сидѣли члены Распорядительнаго Комитета, при чемъ предсѣдательское мѣсто занималъ Покровитель Отдѣла Иркутскій Военный Генералъ-Губернаторъ А. И. Пантелѣевъ; полукругомъ—по бокамъ и сзади стола—рядами размѣстились делегаты отъ различныхъ учрежденій съ адресами. Между сценой и зрительнымъ заломъ помѣщался военный оркестръ. Въ ложѣ Генералъ-Губернатора помѣстилась его семья, а также мѣстные архіепископъ и епископъ; нѣсколько ложъ были заняты воспитанниками и воспитанницами учебныхъ заведеній.

Собраніе было открыто Генералъ-Губернаторомъ А. И. Пантелѣевымъ слѣдующею рѣчью:

Сегодня, 17 ноября 1901 г., сказалъ Генералъ-Губернаторъ, исполнилось 50 лѣтъ существованія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества, учрежденнаго въ 1851 году 17 ноября.

Открывая торжественное засѣданіе по случаю полувѣковой дѣятельности Отдѣла, я счастливъ, что сегодняшнее засѣданіе начинаю прочтеніемъ милостивѣйшей телеграммы Государя Императора:

«Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги Высочайше соизволилъ приказать мнѣ передать Вашему Высокопревосходительству порученіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поздравить состоящій подъ Вашимъ покровительствомъ Иркутскій Отдѣлъ Императорскаго Географическаго Общества съ пятидесятилѣтнимъ его юбилеемъ».

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

Прочтенная телеграмма вызвала клики «ура» и исполненіе русскаго народнаго гимна.

Здѣсь весьма важно замѣтить, что ГОСУДАРЬ не ограничилъ своего вниманія къ Отдѣлу одной доложенной телеграммой: на слѣдующемъ засѣданіи Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій доложилъ телеграмму Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Великаго Князя Николая Михайловича слѣдующаго содержанія:

«Счастливъ сообщить Вамъ телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на мое имя слѣдующаго содержанія: Благодарю Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Русскаго Географическаго Общества и желаю ему успѣха въ его трудахъ на пользу нашей окраины».

Великій Князь *Николай Михайловичъ*.

Послѣ рѣчи г. Главнаго Начальника края была прочтена телеграмма Великаго князя Николая Михайловича:

«Какъ Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, привѣтствую Восточно-Сибирскій Отдѣлъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ его славной научной дѣятельности. Я съ своей стороны шлю самыя искреннія пожеланія дальнѣйшихъ блестящихъ успѣховъ на пользу дорогой родины. Полувѣковая энергичная работа Отдѣла, выразившаяся при многократной нравственной и матеріальной помощи дѣятелей Сибири въ рядѣ трудныхъ экспедицій, оказала отечеству крупныя услуги изученіемъ малоизвѣстныхъ странъ и духовнымъ оживленіемъ всего отдаленнаго края; дай Богъ Отдѣлу и въ будущемъ преуспѣянія въ его плодотворной дѣятельности».

Великій Князь *Николай Михайловичъ.*

За этой телеграммой, покрытой продолжительными апплодисментами, послѣдовало чтеніе телеграммы отъ Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подписанной его Вице-Предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и отмѣтившей вообще крупныя заслуги Восточно-Сибирскаго Отдѣла по изученію Сибири и затѣмъ то, что, благодаря работѣ Отдѣла, на арену научной дѣятельности выдвинулся цѣлый рядъ талантливѣйшихъ работниковъ, создавшихъ себѣ крупныя имена, которыми Россія можетъ по справедливости гордиться.

Эта телеграмма вызвала также продолжительные апплодисменты.

Затѣмъ Предсѣдатель Отдѣла И. Е. Маковецкій въ обстоятельной рѣчи характеризовалъ дѣятельность и заслуги Отдѣла за 50 лѣтъ его существованія. Выслушавши эту рѣчь, публика наградила оратора апплодисментами.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя послѣдовали привѣтствія делегатовъ. Адресовъ было прочитано до 60. Привѣтствій и телеграммъ, не считая адресовъ, было получено болѣе 200, при чемъ на засѣданіи эти привѣтствія и телеграммы были только перечислены (прочитаны были только телеграммы отъ ученыхъ обществъ Парижа, Рима, Вѣны и нѣкотор. др.), ибо на чтеніе всѣхъ телеграммъ потребовалось бы слишкомъ много времени. Выходъ каждой депутаціи сопровождался музыкой, которая провожала депутаціи также, когда депутаты, прочитавши привѣтствія, возвращались на свои мѣста, при чемъ каждый разъ музыку заглушали апплодисменты.

Порядокъ представленія депутацій былъ принятъ такой: 1) *г. Томскъ:* профессоръ В. В. Сапожниковъ (отъ Томскаго университета, Томскаго технологическаго института, Томскаго общества естествоиспытателей и врачей, отъ Томскихъ студентовъ-иркутянъ и отъ Западно-Сибирскаго сельско-хозяйственнаго общества. 2) *г. Красноярскъ:* Предсѣдатель Красноярскаго Подъотдѣла В. Ю. Григорьевъ, Правитель дѣлъ В. М. Крутовскій и членъ Подъотдѣла А. В. Адріановъ отъ названнаго Подъотдѣла; кромѣ того, В. Ю. Григорьевъ явился делегатомъ отъ Красноярскаго Отдѣла Московскаго Общества сельскаго хозяйства, а В. М. Крутовскій отъ Общества врачей Енисейской губерніи; М. Е. Кибортъ отъ Красноярской Городской Думы. 3) *г. Минусинскъ:* Н. М. Мартьяновъ отъ Минусинскаго музея и Минусинскаго общества попеченія о начальномъ образованіи. 4) *г. Кяхта:* М. А. Бардашевъ и А. А. Лушниковъ отъ Троицко-Кяхтинскаго Подъотдѣла, затѣмъ дефилировали депутаты и читались адреса: изъ Петербурга (Географическое Общество, Минералогическое, Восточный Отдѣлъ Археологическаго Общества и др.) Изъ Кіева отъ университета Св. Владиміра, изъ Москвы, Тобольска, Енисейска и изъ нѣкоторыхъ другихъ городовъ. Много депутацій послалъ Иркутскъ. Иркутскіе депутаты явились привѣтствовать Отдѣлъ отъ лица Городской Думы, отъ редакцій мѣстныхъ газетъ, отъ горнаго управ-

ленія, отъ магнитно-метеорологической обсерваторіи, отъ общества врачей, отъ мужской и женской гимназій, отъ женскихъ прогимназій, отъ духовной и учительской семинарій и многихъ другихъ учебныхъ заведеній, отъ библіотекъ городской и безплатной, отъ комиссіи народныхъ чтеній, отъ горнаго училища, отъ обществъ вспомоществованія учащимся, отъ желѣзной дороги, отъ общества приказчиковъ, отъ бурятъ Боханскаго вѣдомства; были и многія другія депутаціи.

Изъ читавшихся привѣтствій заслуживаютъ особеннаго вниманія два: привѣтствіе, сказанное профессоромъ Дижонскаго университета Жюлемъ Легра, и привѣтствіе отъ женщинъ.

Вотъ что сказалъ Жюль Легра.

М.м. г.г. Я знаю, что отъ француза всегда ожидаютъ комплиментовъ, и я, въ самомъ дѣлѣ, намѣренъ сказать комплиментъ: только это будетъ вполнѣ заслуженная похвала. Васъ, русскихъ, часто обвиняютъ, что вы работаете подъ вліяніемъ пылкаго увлеченія,—но пылъ проходитъ быстро, интересъ скоро остываетъ, и работа, начатая горячо, забрасывается, какъ скучная обуза. Но въ данномъ случаѣ это обвиненіе было бы совсѣмъ несправедливо. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ лицѣ его незабвенныхъ основателей, а равно и въ лицѣ современныхъ дѣятелей, не только пробудилъ, но и поддерживалъ интересъ къ научнымъ изысканіямъ въ обществѣ, мало къ этому подготовленномъ: онъ работалъ въ теченіе полувѣка послѣдовательно, настойчиво, плодотворно. Благодаря ему значительная часть когда-то таинственнаго востока Азіи была изслѣдована, и, своимъ примѣромъ, Отдѣлъ посѣялъ сѣмена на тучную почву нѣсколькихъ поколѣній не только сибиряковъ, а вообще жителей Сибири, которые своей научной работой принесли самые богатые плоды.

Далѣе, это вовсе не случайность, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ празднуетъ свою годовщину въ тотъ моментъ, когда завершается постройка великаго Сибирскаго пути, этой колоссальной желѣзной ленты, которая связываетъ культурный Западъ съ дѣвственнымъ, богатымъ Востокомъ. И едва-ли мы будемъ далеки отъ истины, если скажемъ, что быстрымъ осуществленіемъ этого пути Сибирь въ значительной мѣрѣ обязана дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла и его выдающихся сочленовъ, въ числѣ которыхъ намъ, представителямъ дальняго Запада, необходимо упомянуть Н. М. Ядринцева.

И такъ, позвольте мнѣ, простому путешественнику, который любитъ и старается понять не только ваше обширное отечество, но и въ частности вашу привлекательную и страшную Сибирь, поздравить Васъ въ этотъ день съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Отдѣла. Пятьдесятъ лѣтъ—это длинный срокъ въ жизни частнаго общества; но я не хочу назвать ваше общество старикомъ, потому что у него есть дѣти, а именно подъотдѣлы. Съ другой стороны, пятьдесятъ лѣтъ—это небольшой періодъ въ исторіи цѣлой страны. Поэтому, не ограничиваясь великолѣпнымъ прошлымъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, о которомъ много уже говорили, я хочу привѣтствовать Васъ въ данный моментъ, съ появленіемъ зари *Новой Сибири*, той Сибири, которая является для насъ живымъ парадоксомъ: она огромна,—но съ трудомъ даетъ мѣсто новымъ пришельцамъ; она очень плодородна,—но посѣщается тяжелыми недородами; она страшно холодна, въ ней находится даже полюсъ холода,—но она, можетъ быть скоро, своимъ каменнымъ углемъ согрѣетъ нашу старую, обѣднѣвшую, озябшую Европу!

Да здравствуетъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества!

Да здравствуетъ Новая Сибирь!

Эта простая, но изящная и остроумная рѣчь вызвала цѣлую бурю несмолкаемыхъ аплодисментовъ. Послѣ рѣчи всѣ присутствовавшіе поднялись со своихъ мѣстъ и прослушали сначала французскій, а затѣмъ и русскій народные гимны.

Сибирскія женщины высказали слѣдующее:

«Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ нашей малонаселенной и некультурной Сибири Вост.-Сиб. Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества былъ первымъ лучемъ великаго свѣта науки. Отдѣленная громадными пространствами отъ обще-культурной европейской жизни, заселенная въ большей части полудикими кочевниками, Сибирь даже съ ея русскимъ крестьянскимъ населеніемъ далеко отстала отъ всего русскаго народа въ своемъ развитіи. Сибиряковъ обвиняли въ особенной эгоистичности, черствости, въ жаждѣ одного узко-корыстолюбиваго обогащенія.

Въ этой странѣ ссылки и невѣжества Восточно-Сибирскій Отдѣлъ впервые поднялъ знамя гуманности и высокой научной мысли.

Впервые онъ сталъ будить въ мѣстномъ обществѣ научные интересы и призывать работниковъ сплотиться во имя науки и человѣчности. Тяжелыя условія некультурной жизни съ особенной силой ложатся на женщину-жену и женщину-мать. Но если страдала русская сибирская женщина подъ гнетомъ семейнаго деспотизма и невѣжества, если она болѣла душой за своихъ дѣтей, страдавшихъ въ этой мрачной атмосферѣ, то, поистинѣ, ужасно было положеніе женщины-инородки.

Послѣдняя была не только рабой, но даже часто болѣе, чѣмъ рабой, приближаясь къ положенію животнаго. На эту безправную, униженную и замученную женщину-инородку обратилъ вниманіе Восточно-Сибирскій Отдѣлъ.

Его изслѣдованія, изучая географическія, бытовыя и этнографическія условія сибирской жизни, постоянно удѣляли свое вниманіе сибирской женщинѣ, и преимущественно женщинѣ-инородкѣ. Были даже монографіи, посвященныя этому вопросу. И если теперь нельзя съ достовѣрностью сказать, что улучшилось и измѣнилось положеніе женщины, то можно смѣло утверждать, что за эти 50 лѣтъ жизни почтеннаго Общества много свѣта пролилось въ темныя дебри нашей глухой родины.

Глубоко сочувствуя и цѣня эту научно-просвѣтительную дѣятельность, мы, сибирскія женщины, считаемъ своей нравственной обязанностью въ этотъ свѣтлый день празднованія протекшаго пятидесятилѣтія присоединить и свои голоса къ общему чествованію и сказать сердечное спасибо всѣмъ потрудившимся подъ знаменемъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Принося свои горячія пожеланія столь же плодотворной работы въ будущемъ, мы выражаемъ надежду, что теперь, когда передъ женщиной открываются двери университетовъ, и Восточно-Сибирскій Отдѣлъ также радушно пригласитъ женщину присоединиться къ славнымъ рядамъ своихъ борцовъ за науку, для совмѣстной работы на пользу Сибири и ея населенія».

Адресъ женщинъ, прочитанный съ большимъ выраженіемъ и чувствомъ Т. М. Фарафонтовой, точно также вызвалъ шумныя и продолжительныя рукоплесканія.

По закрытіи торжественнаго засѣданія, въ 6 часовъ вечера, въ обширной залѣ Городской Думы состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовали г. главный начальникъ края, г. губернаторъ, г. прокуроръ судебной палаты, пріѣхавшіе депутаты, члены Комитета Отдѣла, городской голова, члены Отдѣла и довольно много лицъ изъ интеллигентнаго слоя Иркутской публики. За обѣдомъ произнесено было много тостовъ. Г. Иркутскій Генералъ-Губернаторъ сказалъ тостъ за здоровье Государя и Державнаго Покровителя всего Географическаго Общества, Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій произнесъ тостъ за покровителя Географическаго Общества Великаго Кня-

зя Николая Михайловича, затѣмъ сказаны были тосты за Вице-Президента этого Общества П. П. Семенова, за Покровителя Отдѣла Иркутскаго Генералъ-Губернатора А. И. Пантелѣева, за члена Отдѣла Иркутскаго Губернатора И. П. Моллеріуса, за Предсѣдателя Отдѣла Н. Е. Маковецкаго, за представителя Франціи профессора Жюля Легра, за делегатовъ и, въ частности, за Томскаго профессора В. В. Сапожникова, за представителей Красноярскаго Подъотдѣла; было произнесено не мало другихъ тостовъ. Обѣдъ прошелъ весело; тосты встрѣчались съ большимъ оживленіемъ и вызывали громкіе апплодисменты.

Описываемый обѣдъ сопровождался небольшимъ, но весьма интереснымъ эпизодомъ. Какъ извѣстно, Г. Н. Потанинъ, несмотря на то, что является ученымъ, пріобрѣтшимъ себѣ весьма крупное европейское научное имя, несмотря на то, что этотъ дѣятель очень много сдѣлалъ для процвѣтанія Отдѣла, отличается чрезвычайной скромностью. Хотя ему и было приготовлено мѣсто въ центральной части стола, но онъ предпочелъ сѣсть на отдаленномъ краю этого стола, какъ будто робѣя отъ праздничнаго блеска. Предсѣдатель секціи физической географіи Д. Л. Ивановъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «Сегодня на торжественномъ засѣданіи Отдѣлъ былъ названъ именинникомъ. Сегодня, 17 ноября, и я справлялся съ календаремъ. Оказывается, что 17 ноября день Св. Григорія. Можетъ быть именинникъ Григорій Николаевичъ! Если бы даже Григорій Николаевичъ и не былъ именинникъ, то, во всякомъ случаѣ, именины Отдѣла суть именины Григорія Николаевича. За здоровье Григорія Николаевича!» Тостъ былъ принятъ съ единодушіемъ и энтузіазмомъ. Всѣ встали со своихъ мѣстъ и съ Генералъ-Губернаторомъ во главѣ двинулись къ мѣсту, на которомъ сидѣлъ Григорій Николаевичъ. Но Григорій Николаевичъ исчезъ. Понявъ изъ начала рѣчи Д. Л. Иванова, къ чему клонится дѣло, Г. Н., въ силу своей поразительной скромности, незамѣтно удалился съ обѣда. Тѣмъ не менѣе, неожиданное исчезновеніе Григорія Николаевича нисколько не уменьшило взрыва того единодушнаго доброжелательства, которое въ данномъ случаѣ проявилось.

Я не буду, Милостивые Государыни и Государи, утомлять Вашего вниманія подробнымъ описаніемъ дальнѣйшихъ торжествъ. Я только кратко остановлюсь на ихъ обозрѣніи. 18 ноября утромъ происходилъ осмотръ музея участвовавшими въ торжествѣ лицами. Осмотръ этотъ былъ интересенъ какъ въ зависимости отъ богатства и разнообразія нѣкоторыхъ отдѣловъ музея, такъ и потому, что его консерваторъ А. М. Станиловскій дѣлалъ при осмотрѣ коллекцій систематическія и подробныя къ нимъ объясненія.

20 ноября, вечеромъ, состоялось въ зданіи Отдѣла соединенное засѣданіе его секцій, привлекшее настолько много публики, что мѣстъ для всѣхъ собравшихся далеко не хватило. По секціи статистики сдѣланъ былъ докладъ о колонизаціонной вмѣстимости Иркутской губерніи, по секціи физической географіи—о каменноугольныхъ залежахъ той же губерніи, по секціи этнографіи—объ археологическихъ находкахъ въ Глазковскомъ предмѣстьи и о шаманствѣ. На этомъ же засѣданіи демонстрировано было камланіе настоящаго шамана.

Заключительное Общее Собраніе Отдѣла состоялось 21 ноября и было также довольно многолюднымъ. На этомъ засѣданіи делегатъ Кяхтинскаго Географическаго Общества А. А. Лушниковъ прочиталъ краткій отчетъ о томъ, какихъ результатовъ достигло пославшее его общество за 7 лѣтъ своего существованія. Отчетъ этотъ, между прочимъ, убѣдительно свидѣтельствуетъ, что даже въ такомъ небольшомъ городкѣ, какъ Кяхта, ученое общество можетъ существовать и существовать не напрасно. Затѣмъ, Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій подвелъ итоги происшедшему торжеству

и указалъ, что это празднество приняло такіе размѣры, прошло такъ торжественно, что превзошло всякія ожиданія. Свою рѣчь Предсѣдатель закончилъ выраженіемъ глубокой признательности всѣмъ съѣхавшимся делегатамъ. Далѣе Н. Е. Маковецкій охарактеризовалъ замѣчательную и полезную дѣятельность по созданію Минусинскаго музея Н. М. Мартьянова и, указавъ на приближающееся 25-лѣтіе (10 января 1902 г.) названнаго музея, предложилъ основать при послѣднемъ капиталъ имени Н. М. Мартьянова съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на изученіе Енисейской губерніи. Предложеніе это было принято единодушно и тутъ же начата была подписка, давшая довольно хорошіе результаты. Послѣ рѣчи Предсѣдателя, профессоръ Томскаго университета В. В. Сапожниковъ отмѣтилъ, что торжества протекли стройно и безъ диссонансовъ и указалъ на то, что результаты дѣятельности Отдѣла, по скольку они выразились въ снаряженныхъ экспедиціяхъ, въ устроенныхъ при Отдѣлѣ библіотекѣ и особенно музеѣ, какъ нельзя болѣе обосновываютъ празднества въ честь Отдѣла. Я, въ качествѣ Предсѣдателя Красноярскаго Подъотдѣла и его делегата, по соглашенію съ моими товарищами делегатами А. В. Адріановымъ и В. М. Крутовскимъ, произнесъ точно также небольшую рѣчь. Указавъ въ ней на значительныя научныя и культурныя заслуги Отдѣла и вообще на его крупное полезное значеніе, указавъ на то, что только ясное и опредѣленное сознаніе объ этихъ заслугахъ побудили иниціаторовъ основанія Красноярскаго Подъотдѣла поработать надъ учрежденіемъ послѣдняго, указавъ также, что Подъотдѣлъ поэтому счелъ своимъ пріятнымъ долгомъ принять участіе на юбилейныхъ торжествахъ Отдѣла, я принесъ отъ лица депутаціи, участникомъ которой мнѣ выпала честь состоять, глубокую признательность за вниманіе, радушіе и гостепріимство, съ которымъ насъ приняли въ Иркутскѣ, Предсѣдателю Отдѣла Н. Е. Маковецкому, Правителю дѣлъ Г. Н. Потанину и всему Распорядительному Комитету. Послѣ моей рѣчи, членъ Распорядительнаго Комитета И. И. Поповъ сказалъ, что вступая во второе 50-ти лѣтіе своего существованія, Отдѣлъ не будетъ, какъ прежде, стоять одинокимъ на поприщѣ научной работы, онъ окруженъ теперь уже товарищами—подобными ему обществами и обществами другими, хотя и не преслѣдующими научныхъ задачъ, но работающими вообще для блага человѣка. На знамени всѣхъ научныхъ и культурныхъ обществъ написано одно слово—истина и всѣ эти общества стремятся къ уменьшенію зла и увеличенію добра. Заключительной рѣчью засѣданія была рѣчь Предсѣдателя секціи физической географіи Д. Л. Иванова, который, отмѣчая горячее стремленіе путешественниковъ-географовъ къ изслѣдованіямъ неизвѣданныхъ странъ, объяснилъ, что это стремленіе обусловливается той заманчивою перспективою свободы, прелесть которой географъ испытываетъ въ своихъ путешествіяхъ:

«Тамъ, среди дикой природы со всѣми ея разнообразными проявленіями, путешественникъ чувствовалъ себя свободнымъ и въ выборѣ доступныхъ для него способовъ изслѣдованія, и въ полной свободѣ пытливости, оцѣнки взглядовъ на открывающуюся передъ нимъ новую область».

За это самое драгоцѣнное изъ свойствъ человѣческаго духа—за независимый полетъ его индивидуальныхъ поисковъ истины и высказался ораторъ. Рѣчь оратора, какъ и всѣ предыдущія рѣчи, встрѣчались дружными апплодисментами.

Въ тотъ же день, 21 ноября, г. Генералъ-Губернаторъ сдѣлалъ честь Распорядительному Комитету Отдѣла и съѣхавшимся делегатамъ приглашеніемъ къ себѣ на обѣдъ. Обѣдъ окончился около 9 часовъ вечера и остался у приглашенныхъ воспоминаніемъ о большомъ радушіи и гостепріимствѣ Главнаго Начальника края и его супруги.

22 ноября состоялся обѣдъ у Предсѣдателя Отдѣла Н. Е. Маковецкаго, на которомъ присутствовали члены Распорядительнаго Комитета, мѣстные представители прессы и делегаты. На этомъ обѣдѣ было высказано много хорошихъ пожеланій по отношенію къ Отдѣлу и его дѣятельности, въ частности къ нашему Подъотдѣлу и много другихъ пожеланій. Обѣдъ прошелъ весьма оживленно, а бесѣда послѣ него затянулась надолго.

Я имѣлъ честь изложить Вамъ, Милостивыя Государыни и Государи, главные моменты торжествъ и, чтобы не обременить вниманія Вашего, дѣлалъ по возможности это сжато. Тѣмъ не менѣе, я не могу обойти молчаніемъ того обстоятельства, что Распорядительный Комитетъ Отдѣла озаботился, чтобы свободные промежутки времени между засѣданіями не прошли безъ интереса для съѣхавшихся делегатовъ. Делегаты поэтому имѣли возможность осмотрѣть не особенно большую, но весьма интересную картинную галлерею В. П. Сукачева; замѣчательно организованную, по отзывамъ спеціалистовъ, Иркутскую дѣтскую больницу Ю. И. Базановой и, что весьма важно,—магнитно-метеорологическую обсерваторію. Осмотръ обсерваторіи совершался подъ руководствомъ ея директора А. В. Вознесенскаго, который просто, сжато и ясно объяснялъ конструкціи приборовъ и организацію наблюденій. Къ сожалѣнію, хотя на осмотръ и было потрачено 3 часа, но все же познакомиться со всѣмъ тѣмъ, съ чѣмъ предполагалъ ознакомить насъ А. В. Вознесенскій, не удалось.

Кромѣ того, благодаря пріѣзду въ Иркутскъ профессора Томскаго университета В. В. Сапожникова, делегаты могли слушать его лекціи, а лекціи эти были въ высокой степени интересны. Мы, Красноярскіе делегаты, застали двѣ лекціи, изъ которыхъ одна имѣла предметомъ роль свѣта въ жизни растеній, а другая—паразитовъ и товарищей (явленія симбіоза) въ растительномъ царствѣ. Здѣсь не мѣсто распространяться о содержаніи лекцій. Скажу только, что сборъ съ нихъ поступилъ въ пользу одного или двухъ изъ просвѣтительныхъ обществъ въ Иркутскѣ и что упомянутыя лекціи изложены были замѣчательно хорошо. Изложеніе было вполнѣ популярное, сжатое и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прекрасно выясняющее предметъ. Лекторы, подобные В. В. Сапожникову, встрѣчаются не часто и, несомнѣнно, что Томскій университетъ, въ лицѣ В. В., имѣетъ выдающагося профессора. Я долженъ порадовать многоуважаемое собраніе и вообще Красноярскую публику тѣмъ, что В. В. Сапожниковъ въ непродолжительномъ будущемъ, т. е. нынѣшней же зимой, имѣетъ въ виду пріѣхать въ Красноярскъ и здѣсь прочесть нѣсколько лекцій. Очень желательно, чтобы сказанное предположеніе почтеннаго профессора осуществилось и осуществилось по возможности скорѣе.

По инниціативѣ талантливой и выдающейся артистки Владиславы Эдуардовны Киселевой на сценѣ Иркутскаго театра была поставлена «Родина» Зудермана. На этотъ спектакль въ ложу городского головы были приглашены делегаты. Въ заглавной роли Магды артистка производила сильное впечатлѣніе своей игрой. Спектакль прошелъ съ ансамблемъ и приглашенные пережили въ театрѣ много хорошихъ минутъ, чему не могъ не способствовать хорошій оркестръ, игравшій въ антрактѣ со вкусомъ выбранныя вещи.

Въ предшествующемъ изложеніи я сдѣлалъ попытку, такъ сказать, обосновать юбилейныя торжества, затѣмъ я отмѣтилъ главные моменты этихъ торжествъ. Теперь, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи, чтобы закончить свой затянувшійся отчетъ, я долженъ еще отмѣтить одну черту, которая, какъ мнѣ кажется, придала празднествамъ импозантный и внушительный характеръ.

Какъ я уже сказалъ, Государь Императоръ черезъ Статсъ-Секретаря Куломзина

привѣтствовалъ Отдѣлъ, а черезъ Покровителя Географическаго Общества, Великаго Князя Николая Михаиловича, благодарилъ Отдѣлъ за его полезный 50-ти лѣтній трудъ. Отдѣлъ привѣтствовали: Предсѣдатель Географическаго Общества Великій Князь Николай Михаиловичъ, Совѣтъ Общества съ П. П. Семеновымъ во главѣ. Затѣмъ, въ Иркутскъ съѣхалось довольно много депутацій отъ различныхъ ученыхъ учрежденій, при чемъ въ числѣ пріѣхавшихъ гостей былъ почтенный французскій профессоръ Жюль Легра. Далѣе, число полученныхъ привѣтствій считается сотнями; эти привѣтствія исходили отъ ученыхъ, учебныхъ и общественныхъ учрежденій, а также разныхъ лицъ не только Сибири и Европейской Россіи, но и западной Европы. Здѣсь оказались на лицо и высокое вниманіе къ отдѣлу Государя, и активное участіе въ празднествахъ представителей высшей мѣстной власти—Генералъ-Губернатора и Губернатора. Въ описываемыхъ празднествахъ приняли участіе: Иркутскій архіепископъ, епископъ и многіе представители духовенства, Городскія Думы—Иркутская, Красноярская и Енисейская, учебныя заведенія г. Иркутска, ибо Генералъ-Губернаторъ, какъ попечитель учебнаго округа, приказалъ освободить отъ занятій учебныя заведенія города на 17 ноября; крупное участіе приняла въ празднествахъ мѣстная пресса, въ лицѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» и «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; участвовали въ празднествахъ многочисленныя культурно-просвѣтительныя общества города и широкіе слои интеллигентной части населенія; нѣкоторые дома въ Иркутскѣ 17 ноября въ честь Отдѣла были украшены флагами.

Такимъ образомъ, праздникъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, т. е. праздникъ науки, былъ общимъ праздникомъ и праздникомъ, который можетъ быть названъ по справедливости блестящимъ.

Мнѣ остается еще сказать, что блескъ праздника не мало зависѣлъ и отъ того, что въ немъ принимали участіе такіе замѣчательные, полезные и составившіе себѣ крупное имя въ наукѣ, люди, какъ Г. Н. Потанинъ и Н. М. Мартьяновъ, а также заслуженный ветеранъ сибирской публицистики М. В. Загоскинъ.

II. Послѣ перерыва Предсѣдатель передалъ въ краткихъ словахъ постановленіе Вост.-Сибир. Отдѣла объ устройствѣ въ г. Иркутскѣ, черезъ два года, Восточно-Сибирской научно-промышленной выставки. Были розданы присутствующимъ листы: «Доклада Общему Собранію членовъ Вост.-Сиб. Отдѣла Русск. Географ. Общ. Комиссіи по устройству выставки».

III. Д. чл. А. В. Адріановъ доложилъ Общему Собранію постановленіе Распоряд. К—та, по поводу празднованія 25-ти лѣтняго юбилея Минусинскаго Музея, 10 января 1902 г., и объ открытіи подписки на капиталъ имени Н. М. Мартьянова, въ слѣдующихъ словахъ:

Изъ только что сдѣланнаго В. Ю. сообщенія о юбилейныхъ торжествахъ Отдѣла самъ собою вытекаетъ выводъ о громадномъ значеніи подобныхъ праздниковъ. Они закрѣпляютъ существующія связи между учрежденіемъ, преслѣдующимъ научныя и просвѣтительныя цѣли, и населеніемъ страны; они расширяютъ сферу вліянія этого учрежденія, дѣлаютъ болѣе плодотворной его дѣятельность. Такой праздникъ, доставляя удобный случай подвести итоги дѣятельности ученому учрежденію за болѣе или менѣе значительный срокъ его существованія, является въ тоже время моментомъ, съ котораго становится болѣе замѣтнымъ взаимодѣйствіе между населеніемъ края и функціонирующимъ въ немъ просвѣтительнымъ обществомъ или учрежденіемъ, то взаимодѣйствіе, которое собственно и составляетъ смыслъ существованія подобнаго общества. Въ данномъ случаѣ взаимодѣйствіе это выражается въ собираніи и систематизаціи различнаго матеріала и въ распространеніи знаній среди массы населе-

нія—съ одной стороны, и въ дѣятельной помощи въ накопленіи этого матеріала—съ другой. Устройство такихъ праздниковъ науки, отодвигая на задній планъ всякаго рода мелкіе интересы и людскіе расчеты, какъ бы раскрываетъ человѣческія сердца и дѣлаетъ ихъ болѣе воспріимчивыми къ свѣту знанія. Они уносятъ человѣка изъ міра повседневныхъ заботъ и столкновеній въ область духа и разума, гдѣ можно найти нравственное удовлетвореніе, отдыхъ и наслажденіе. Я думаю, никто изъ Васъ не усомнится въ томъ, что при помощи юбилейнаго торжества, какое устроилъ Вост.-Сибирскій Отдѣлъ Географ. Общества, умножатся и укрѣпятся тѣ невидимыя нити, которыми связано это учрежденіе съ своей страной; эти нити подобны сосудамъ сложной кровеносной системы, при помощи которыхъ разносится питательный матеріалъ во всѣ закоулки организма. Такимъ организмомъ является народная масса, а сердцемъ, разносящимъ духовную пищу для нея, ученое учрежденіе.

Исходя изъ этихъ мыслей, навѣянныхъ на меня юбилейными днями въ Иркутскѣ, я предложилъ Распорядительному Комитету Краснояр. Подъотд. Вост.-Спб. Отдѣла Географич. Общ. взять на себя иниціативу устройства юбилейнаго праздника очень близкаго намъ и всѣмъ присутствующимъ хорошо знакомаго учрежденія—Минусинскаго Музея, которому 10 января 1902 г. истечетъ 25 лѣтъ со дня его учрежденія.

Распорядительный Комитетъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ моему предложенію и постановилъ привести его въ исполненіе немедленно, не докладывая Общему Собранію, такъ какъ для этого не было времени. Спустя 2—3 дня послѣ засѣданія Комитета было разослано около 250 извѣщеній о юбилейномъ днѣ Музея всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ въ Сибири, Европ. Россіи и заграницей, съ которыми Музей когда либо вступалъ въ сношенія. Разосланныя извѣщенія были слѣд. содержанія:

Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества принимаетъ на себя обязанность довести до Вашего свѣдѣнія, что 10 января 1902 г. исполнится 25 лѣтъ со дня учрежденія Минусинскаго Публичнаго Мѣстнаго Музея, возникшаго по иниціативѣ Н. М. Мартьянова и, единственно благодаря его энергіи и неустаннымъ въ теченіе 28 лѣтъ трудамъ, достигшаго такого огромнаго значенія, какое уже давно признано за нимъ компетентными учеными учрежденіями не только Россіи, но и Западной Европы.

Мы, ближайшіе свидѣтели роста этого учрежденія, можемъ сказать, что на долю Минусинскаго Музея выпала видная роль въ культурномъ развитіи Сибири за все время ея существованія. Безвѣстный, маленькій уѣздный городокъ Минусинскъ, затерявшійся въ подножіяхъ Саянъ, благодаря Музею, сталъ извѣстнымъ всему образованному міру. Не говоря о томъ, что Музей въ общемъ развитіи населенія этого города и его уѣзда пріобрѣлъ чрезвычайно крупное значеніе, онъ сталъ привлекать къ себѣ ученыхъ и изслѣдователей не только изъ различныхъ мѣстностей Сибири, но и изъ Европейской Россіи, изъ различныхъ странъ Западной Европы и Америки. И всѣ ученые люди, побывавшіе здѣсь, находили въ Музеѣ богатый матеріалъ по различнымъ отраслямъ естественно-историческаго знанія, археологіи, антропологіи и этнографіи, матеріалъ, проливающій свѣтъ на многіе, доселѣ стоявшіе въ тѣни, уголки знанія, матеріалъ, достойный внимательнаго изученія и обработки.

По полнотѣ, богатству коллекцій и научной систематизаціи Музей этотъ давно сталъ образцомъ для всѣхъ подобнаго рода мѣстныхъ учрежденій и послужилъ ближайшей причиной къ открытію въ различныхъ городахъ Сибири цѣлаго ряда такихъ же учрежденій.

Чрезмѣрная скромность учредителя этого Музея, стоящаго во главѣ Комитета Минусинскаго Музея, не позволяетъ ему отмѣтить заблаговременно истекающее 25-лѣтіе учрежденія. Но Красноярскій Подъотдѣлъ Географич. Общества, какъ единственное мѣстное ученое учрежденіе въ Енисейской губ., признавая за Музеемъ огромную культурную заслугу, считаетъ въ высокой степени полезнымъ въ воспитательномъ отношеніи остановить общее вниманіе друзей науки и просвѣщенія на этомъ важномъ въ жизни Музея моментѣ и сдѣлать его общимъ для всѣхъ праздникомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Подъотдѣлъ считаетъ необходимымъ извѣстить Васъ, что имъ открыта подписка на образованіе при Минусинскомъ Музеѣ капитала имени Николая Михайловича Мартьянова, какъ выраженіе благодарности и уваженія къ этому замѣчательному труженику. Проценты съ капитала предназна-

чаются на организацію экскурсій и всякаго рода изслѣдованій въ предѣлахъ Енисейской губерніи и будутъ находиться въ распоряженіи Комитета Минусинскаго Музея. Извѣщая объ этомъ, Подъотдѣлъ проситъ Васъ предложить желающимъ принять участіе въ подпискѣ на этотъ капиталъ и собранныя деньги направить въ Минусинскъ, въ Комитетъ Музея, съ сообщеніемъ именъ жертвователей.

Независимо этого Минусин. Город. Головѣ, какъ Предсѣдателю Комитета Минус. Музея, послано увѣдомленіе о томъ, что сдѣлано Распорядит. К—томъ Подъотдѣла и что широкая огласка событія обязываетъ юбиляра подготовиться ко дню своихъ именинъ и достойнымъ образомъ ихъ отпраздновать. Въ письмѣ къ Город. Головѣ была изложена и программа празднованія юбилея, какъ ее представляетъ себѣ Комитетъ, а именно: наканунѣ юбилейнаго дня панихида по умершимъ сотрудникамъ Музея и сообщеніе ихъ краткихъ біографій (И. М. Сибирякова, князя А. А. Кропоткина, барона Тюмена, Н. П. Юхневича, Ѳ. Ѳ. Девятова и мн. друг.); 10 января должно быть праздникомъ съ внѣшней и внутренней стороны, поэтому какъ зданіе Музея, такъ и дома жителей слѣдуетъ украсить флагами, а вечеромъ зажечь иллюминацію, занятія въ учебн. завед. прекратить; послѣ молебна о здравіи покровителей и сотрудниковъ Музея, продолжающихъ для него трудиться, слѣдуетъ открыть публичное засѣданіе Комитета Музея и на немъ прочесть полученныя привѣтствія, адреса и телеграммы и принять депутаціи, если таковыя будутъ; прочесть краткій историческій очеркъ 25-лѣтія Музея, а затѣмъ, если позволитъ время, устроить объясненіе коллекцій Музея путемъ либо обхода съ публикой по заламъ Музея, или, не выходя изъ главной залы, лишь иллюстрировать это чтеніе характерными по каждому отдѣлу предметами, или, наконецъ, посвятить это чтеніе выясненію значенія Музея, какъ образоват. и научнаго учрежденія.

Нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе, въ концѣ лѣта н. г., въ самомъ Минусинскѣ зародилась мысль объ учрежденіи капитала имени основателя Музея Н. М. Мартьянова. Мысль эта была сообщена Минусин. Думѣ, Краснояр. Подъотдѣлу, кой-кому изъ близкихъ къ Музею лицъ и, между прочимъ, мнѣ въ Иркутскъ. Всюду она, разумѣется, встрѣчала сочувствіе, но пока чисто платоническое. Нужно было сначала подготовить почву для практическаго осуществленія этой мысли, нужно было пустить эту мысль въ обращеніе и прислушаться къ тому, въ чемъ выразится поддержка. Юбилейныя торжества въ Иркутскѣ, на которыхъ присутствовалъ Н. М., въ качествѣ делегата отъ Минусинскаго Музея и мѣстнаго школьнаго общества, и гдѣ онъ былъ принятъ публикой чрезвычайно радушно, какъ старый знакомый, подготовили почву для осуществленія зародившейся въ Минусинскѣ мысли. На заключительномъ юбилейномъ засѣданіи Отдѣла Предсѣдатель его Н. М. Маковецкій обратился къ присутствовавшей публикѣ съ рѣчью о значеніи Минусинскаго Музея и о роли, которую взялъ на себя въ этомъ дѣлѣ Мартьяновъ и, познакомивъ собраніе съ возникшею мыслью почтить Мартьянова учрежденіемъ капитала его имени, предложилъ тутъже начать подписку среди Иркутянъ. Это предложеніе было принято весьма сочувственно и подписка въ томъ же засѣданіи дала около 200 руб. и будетъ продолжаться въ Иркутскѣ при дѣятельномъ участіи Отдѣла. Въ тотъ же день, вечеромъ, я имѣлъ случай сообщить объ этомъ Главному Начальнику края г. Иркутскому Генералъ-Губернатору А. И. Пантелѣеву и убѣдился какъ въ его симпатіяхъ къ Минусинскому Музею, такъ и въ его сочувствіи къ учрежденію подписки на капиталъ имени Мартьянова. Но еще ранѣе, въ началѣ сентября, я познакомилъ съ возникшею мыслью В. А. Данилова, зная его постоянную отзывчивость къ подобнымъ начинаніямъ, и въ томъ же мѣсяцѣ получилъ отъ него увѣдомленіе о томъ, что онъ

сдѣлалъ распоряженіе управляющему его дѣлами въ Минусинскѣ внести въ капиталъ имени Мартьянова 500 руб. Около этого же времени, 11 сентября, Минусинская Дума сдѣлала постановленіе о ежегодномъ отчисленіи въ этотъ капиталъ по 100 руб. Имѣя такіе факты, можно было не сомнѣваться въ успѣхѣ предпріятія, нужно было только взять его кому нибудь въ свои руки. Поэтому я сдѣлалъ Распорядит. Комитету Красн. Подъотдѣла предложеніе принять на себя и этотъ трудъ и открыть подписку на капиталъ имени Мартьянова въ болѣе широкихъ кругахъ, подробно мотивировавъ какъ поводъ къ учрежденію капитала, такъ и его назначеніе. И это предложеніе Комитетъ принялъ также сочувственно и постановилъ немедленно привести въ исполненіе, одновременно съ подготовкой празднованія юбилея Музея. Черезъ 2—3 дня послѣ засѣданія Комитета были изготовлены и разосланы подписные листы такого содержанія:

Подписной листъ №.........................

Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества постановилъ ознаменовать истекающее 10 января 1902 года двадцатипятилѣтіе, со дня учрежденія Минусинскаго Музея, основаніемъ капитала имени учредителя этого Музея Николая Михайловича Мартьянова.

Научное и общественное значеніе Минусинскаго Музея огромно. Учрежденіе и развитіе Музея представляетъ безпримѣрный во всей Сибири фактъ, значеніе котораго общепризнано и достаточно истолковано какъ учеными учрежденіями, такъ и печатью. Минусинскій Музей давно сталъ образцомъ для учрежденій этого рода.

Такъ какъ иниціатива учрежденія Минусинскаго Музея, самое осуществленіе этого предпріятія, привлеченіе къ сотрудничеству мѣстныхъ силъ и многихъ ученыхъ, разсѣянныхъ по Россіи и заграницей, принадлежатъ цѣликомъ Н. М. Мартьянову, безкорыстно и непрерывно работающему для Музея на протяженіи 28 лѣтъ, то учрежденіе капитала имени Мартьянова является лишь выраженіемъ благодарности и уваженія къ этому замѣчательному труженику.

Красноярскій Подъотдѣлъ выражаетъ надежду, что всѣ лица, которымъ дорого развитіе просвѣщенія въ краѣ, удаленномъ отъ умственныхъ центровъ, которымъ дороги люди, безкорыстно посвящающіе всю свою жизнь, весь свой трудъ на увеличеніе общаго блага, поддержатъ настоящее предпріятіе Подъотдѣла и внесутъ свою лепту.

Проценты съ этого капитала предназначаются на организацію экскурсій и всякаго рода изслѣдованій въ предѣлахъ Енисейской губерніи. Капиталъ будетъ принадлежать Минусинскому Музею, а распоряженіе имъ—Комитету этого Музея.

Предсѣдатель

Имена и фамиліи жертвователей, ихъ званіе и мѣсто жительства.	Сумма взноса періодическаго (ежегоднаго).		Сумма взноса единовременнаго.		Отмѣтка объ уплатѣ.
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	

Подписка здѣсь едва начата, это было на дняхъ, но я могу сообщить, что только въ семьѣ Кузнецовыхъ, достаточно извѣстныхъ Красноярску своей благотворительностью, она дала отличные результаты: Александра Петровна Кузнецова и Александръ Петровичъ Кузнецовъ подписали по 200 р. каждый ежегодныхъ взносовъ, Евдокія Петровна Кузнецова выразила желаніе также вносить ежегодно въ этотъ

капиталъ по 100 руб. На основаніи сообщенныхъ фактовъ можно признать идею минусинцевъ осуществившейся,—учрежденіе ежегодно будетъ располагать суммой не менѣе 300 руб. на организацію изслѣдованій и дѣло изученія нашей губерніи пойдетъ впередъ безостановочно и чѣмъ больше будетъ поступленій въ капиталъ имени Мартьянова, тѣмъ, разумѣется, полнѣе, шире и быстрѣе пойдетъ изслѣдованіе различныхъ уголковъ обширной губерніи.

Я надѣюсь, что почтенное собраніе единодушно одобритъ постановленія своего органа—Распорядит. Комитета—и сдѣланнаго имъ по этому пути шага, и поддержитъ, какъ своимъ личнымъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ этому участію своихъ знакомыхъ, открытую подписку на капиталъ имени Ник. Мих. Мартьянова.

IV. Послѣ перерыва Предсѣдатель прочелъ списокъ лицъ, баллотированныхъ въ дѣйствительные члены и выбранныхъ:

1) *Козловъ* Левъ Ефимовичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ С.-ПБ. университета. Предложенъ Распоряд. К—томъ. Получилъ 18 избират. 0 неизбират.

2) *Коноваловъ* Петръ Николаевичъ, докторъ медицины. Предложили: В. Ю. Григорьевъ и А. В. Адріановъ. 18 избират., 0 неизбират.

3) *Ковтуновъ* Георгій Михайловичъ, окончившій юридическій факультетъ Харьковскаго университета. Предлож. А. В. Адріановъ и В. М. Крутовскій. 15 избират., 0 неизбират.

4) *Конъ* Феликсъ Яковлевичъ, этнографъ, участникъ Якутской экспедиціи. Предлож. Распорядит. К—тъ и Н. М. Мартьяновъ. 15 избират., 0 неизбират.

5) *Комарова* Екатерина Алексѣевна, докторъ ботаники Женевскаго университета. Предлож. В. Ю. Григорьевъ и Вл. М. Крутовскій. 17 избират., 0 неизбират.

6) *Кудрявцевъ* Емельянъ Ѳедоровичъ, редакторъ-издатель газ. «Енисей». Предлож. Р. И. Шнейдеръ и В. Ю. Григорьевъ. 14 избират., 4 неизбират.

7) *Монюшко* Владиміръ Платоновичъ, лѣсной ревизоръ Минусинскаго уѣзда. Какъ состоящій уже дѣйств. членомъ Географич. Общества зачисленъ безъ баллотировки.

8) *Сосновскій* Константинъ Петровичъ, инженеръ-технологъ, управляющій акцизными сборами Енисейской губерніи. Предлож. А. В. Адріановъ и В. М. Крутовскій. 18 избират., 0 неизбират.

9) *Шкляевъ* Александръ Николаевичъ, инженеръ-технологъ, младшій ревизоръ управленія акцизными сборами Енисейской губ. Предлож. А. В. Адріановъ и Вл. М. Крутовскій. 13 избират., 0 неизбират.

10) *Яковлевъ* Евгеній Константиновичъ, студентъ Фрейбергскаго горнаго института, извѣстный роботами по Минусинскому музею. Предлож. Распорядит. К—томъ и Н. М. Мартьяновымъ. 15 избират., 0 неизбират.

11) *Ястремскій* Владиміръ Константиновичъ, кандидатъ правъ, младшій ревизоръ Акцизнаго Управленія Енисейской губерніи. Предлож. А. В. Адріановымъ и В. М. Крутовскимъ. 13 избират., 0 неизбират.

12) *Хейнъ* Иннокентій Александровичъ. Предлож. В. М. Крутовскимъ и А. В. Адріановымъ. 13 избират., 0 неизбират.

13) *Баландинъ* Александръ Алексѣевичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ С.-ПБ. университета. Предлож. В. Ю. Григорьевымъ и В. М. Крутовскимъ. 12 избират., 2 неизбират.

14) *Баландина* Вѣра Арсеніевна, окончила Безстужевскіе курсы. Предлож. В. Ю. Григорьевымъ и В. М. Крутовскимъ. 13 избират., 2 неизбират.

15) *Головачевъ* Дмитрій Михайловичъ, кандидатъ правъ С.-ПБ. университета. Предлож. В. Ю. Григорьевымъ и В. М. Крутовскимъ. 15 избират., 0 неизбират.

16) *Егеръ* Александръ Христофоровичъ, окончившій естественный факультетъ Петербургскаго университета. Предлож. А. В. Адріановымъ и Вл. М. Крутовскимъ. 14 избират., 0 неизбират.

V. Правитель дѣлъ прочелъ историческую записку о Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества, составленную Н. Н. Козьминымъ къ 50-лѣтнему юбилею названнаго Отдѣла. Окончаніе чтенія записки было покрыто апплодисментами и, по предложенію Предсѣдателя, постановлено благодарить Козьмина за разрѣшеніе прочесть его трудъ въ засѣданіи.

Затѣмъ, въ 10½ ч. вечера, засѣданіе было закрыто.

Засѣданіе Распоряд. Комитета 11 декабря.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, Правитель дѣлъ В. М. Крутовскій.

Члены Комитета: І. А. Ицынъ, Р. И. Шнейдеръ и приглашенные на засѣданіе д. чл. Е. Г. Шольпъ, В. П. Монюшко, А. В. Адріановъ и М. Е. Кибортъ.

I. Прочитаны и утверждены подписями протоколы предъидущаго засѣданія Расп. Комитета и Общаго Собранія членовъ 10 декабря.

II. Правитель дѣлъ доложилъ письмо г. Енисейскаго Губернатора, отъ 10 декабря за № 9895, на имя Предсѣдателя Подъотдѣла В. Ю. Григорьева, слѣдующаго содержанія: «Г. Иркутскій Военный Генералъ-Губернаторъ, въ телеграммѣ отъ 8 декабря, увѣдомилъ меня, что для образованія капитала имени Мартьянова Его Высокопревосходительство не встрѣчаетъ препятствій къ сбору средствъ подпиской среди членовъ Подъотдѣла».

Распорядит. К—тъ постановилъ возбудить предъ г. Генералъ-Губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи произвести подписку на капиталъ имени Н. М. Мартьянова въ болѣе широкихъ кругахъ.

III. А. В. Адріановъ представилъ составленный имъ проектъ программы празднованія юбилея Минусинскаго Музея слѣдующаго содержанія: *9 января.* 1) Панихида, въ присутствіи учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній Минусинска, членовъ Городской Управы, гласныхъ Думы и обывателей, по умершимъ покровителямъ, жертвователямъ и сотрудникамъ Музея; 2) чтеніе біографій скончавшихся дѣятелей Музея И. М. Сибирякова, князя А А. Кропоткина, барона Тюмена, Н. П. Юхневича, Ф. Ф. Девятова и др. *10 января.* 1) Молебенъ о здравіи покровителей, жертвователей и сотрудниковъ Музея, продолжающихъ трудиться; 2) привѣтственная рѣчь Предсѣдателя Комитета Музея, Городского Головы И. П. Лыткина; чтеніе адресовъ, привѣтствій и телеграммъ, пріемъ депутацій въ торжественномъ засѣданіи Комитета Музея; 3) краткая историческая записка о дѣятельности Музея за время его существованія, составленная Ф. Я. Кономъ, въ чтеніи ея авторомъ; 4) докладъ объ учрежденіи капитала имени основателя музея Н. М. Мартьянова и о результатахъ подписки на него; 5) рѣчь Предсѣдателя Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Минусинскѣ Д. Е. Лаппо о значеніи музеевъ вообще и Минусинскаго въ частности; 6) объясненіе коллекцій Музея публикѣ завѣдующимъ Музеемъ Н. М. Мартьяновымъ.

Въ этотъ день какъ зданіе Музея, такъ и дома обывателей должны быть украшены флагами, а вечеромъ зажжена иллюминація по городу и транспарантъ на зда-

нiи Музея. Учащiеся всѣхъ учебныхъ заведенiй города 9 и 10 января должны быть освобождены отъ занятiй.

Изложенный текстъ программы Комитетъ одобрилъ и постановилъ обратиться къ Вост.-Сиб. Отдѣлу съ просьбой возбудить предъ Главнымъ Начальникомъ края ходатайство объ утвержденiи ея, а равно послать г. Генералъ-Губернатору донесенiе о подготовляющемся празднованiи 25-лѣтняго юбилея Минусинскаго Музея и просить его объ освобожденiи отъ занятiй учащихся въ учебныхъ заведенiяхъ Минусинска на 9 и 10 января 1902 г., при чемъ А. В. Адрiанова просилъ написать Н. Е. Маковецкому, какъ Предсѣдателю Отдѣла, подробное письмо по этому поводу.

IV. Дѣйств. членъ Вл. Пл. Монюшко, прибывшiй изъ Минусинска, доложилъ Комитету порученiе Ф. Я. Кона, снаряжающагося въ экспедицiю отъ Вост.-Сиб. Отдѣла для изслѣдованiя въ Урянхайской землѣ; Ф. Я. Конъ предлагаетъ, на ряду съ изслѣдованiями сойотъ, заняться изслѣдованiемъ русскаго населенiя Усинскаго края и если это предложенiе будетъ принято, ассигновать какую либо сумму. Выслушавъ это сообщенiе, Комитетъ постановилъ ассигновать Ф. Я. Кону 200 руб. и просилъ В. П. Монюшко принять на себя трудъ вручить эти деньги г. Кону и передать послѣднему желанiе Комитета имѣть программу намѣченныхъ г. Кономъ изслѣдованiй въ Усинскомъ краѣ.

V. Дѣйств. членъ Е. Г. Шольпъ, приглашенный въ засѣданiе Комитета Предсѣдателемъ Подъотдѣла В. Ю. Григорьевымъ, внесъ предложенiе взять Расп. Комитету на себя изслѣдованiе, сколько человѣкъ, въ каждомъ изъ уѣздовъ Енисейской губернiи, удовлетворяютъ въ образовательномъ, имущественномъ и правовомъ отношенiяхъ цензу, установленному закономъ (81—85 ст. ст. Учрежд. Суд. Уст. Св. зак. т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.) для присяжныхъ засѣдателей общаго состава. Такое статистическое изслѣдованiе состава населенiя Енисейской губернiи, не выходящее изъ задачъ Русскаго Географическаго Общества и согласное съ его уставомъ, представляется весьма важнымъ и неотложнымъ по практическимъ цѣлямъ, имъ преслѣдуемымъ: судъ присяжныхъ, эта лучшая и наиболѣе совершенная форма уголовнаго суда, какъ это признается не только учеными, но и громаднымъ большинствомъ судебныхъ дѣятелей, не введенъ въ губернiяхъ Сибири, при судебной реформѣ 1897 г., главнымъ образомъ потому, какъ видно изъ объясненiй Министерства Юстицiи, что число лицъ, удовлетворяющихъ цензу присяжнаго засѣдателя, будетъ весьма недостаточно, и эта повинность ляжетъ тяжелымъ бременемъ на всѣхъ способныхъ отбывать ее. Это предположенiе, не подтвержденное никакими даже административными изслѣдованiями, побудило Министерство Юстицiи проектировать институтъ присяжныхъ засѣдателей особаго состава съ весьма повышеннымъ имущественнымъ и образовательнымъ цензомъ, съ тѣмъ, чтобы эти присяжные засѣдатели особаго состава входили въ число не болѣе трехъ въ одну коллегiю съ коронными судьями; для этой цѣли въ 1898—1899 г. былъ произведенъ черезъ органы полицiи и городскiя управы подсчетъ лицъ, могущихъ быть присяжными засѣдателями особаго состава. Но подобная форма суда присяжныхъ совершенно искажаетъ всѣ лучшiя черты этого института и уже осуждена и теорiей, и практикой. Поэтому весьма важно и своевременно, въ виду предстоящей общей судебной реформы, выяснить, путемъ возможно точнаго изслѣдованiя, способы котораго, разъ предложенiе будетъ принято въ принципѣ, можно обсудить впослѣдствiи, сколько лицъ можетъ быть присяжными засѣдателями, и можно надѣяться, что разрѣшенiе этого вопроса, сдѣланное такимъ авторитетнымъ учрежденiемъ, какъ Географическое Общество, можетъ имѣть су-

щественное вліяніе при окончательномъ разрѣшеніи законодателемъ вопроса, въ какой формѣ ввести въ губерніяхъ Сибири судъ присяжныхъ засѣдателей.

В. М. Крутовскій, выслушавъ предложеніе Е. Г. Шольпа и указавъ на затрудненія по собиранію требующихся свѣдѣній, усомнился въ возможности выполненія намѣченной задачи для Подъотдѣла. В. Ю. Григорьевъ отмѣтилъ, что, помимо весьма важнаго практическаго своего значенія, предполагаемое изслѣдованіе можетъ быть полезнымъ и въ научномъ отношеніи, ибо собранный матеріалъ о числѣ и распредѣленіи по мѣсту жительства лицъ, по своему цензу могущихъ быть присяжными засѣдателями, особенно, если программу, по которой будутъ регистрируемы свѣдѣнія, нѣсколько расширить, дастъ нѣкоторыя основанія судить о культурномъ уровнѣ жителей губерніи, т. е., о вопросѣ, весьма мало выясненномъ,—высказалъ, что едва-ли затрудненія по осуществленію проектируемой анкеты настолько непреоборимы, что дѣлаютъ ее неосуществимой, тѣмъ болѣе, что по отношенію къ городамъ соотвѣтственныя свѣдѣнія, быть можетъ, въ достаточномъ количествѣ имѣются уже въ городскихъ думахъ,—нужно сдѣлать только изъ этихъ свѣдѣній выборки; что же касается собранія данныхъ о сельскомъ населеніи, то едва-ли таковое собраніе не представляется возможнымъ осуществить черезъ мѣстныхъ свѣдущихъ людей, проживающихъ въ деревняхъ, напр., хотя бы отчасти черезъ корреспондентовъ сельскохозяйственнаго общества; въ разсматриваемомъ случаѣ отсутствіе точнѣйшей регистраціи дѣла не погубитъ, ибо достаточны наименьшія числа. Поэтому В. Ю. Григорьевъ находитъ весьма полезнымъ принять предложеніе Е. Г. Шольпа.

На основаніи изложенныхъ сужденій Расп. К—тъ постановилъ признать весьма интереснымъ и желательнымъ для Подъотдѣла осуществленіе предлагаемаго Е. Г. Шольпомъ изслѣдованія и просить Е. Г. принять на себя выработку программы этого изслѣдованія и выясненіе способовъ его выполненія въ сотрудничествѣ съ лицами, которыхъ Е. Г. Шольпъ сочтетъ полезнымъ привлечь къ дѣлу.

VI) А. В. Адріановъ, указавъ на возвращеніе Тибетской экспедиціи Географическаго Общества изъ путешествія и пребываніе ея въ Иркутскѣ, предложилъ просить Начальника этой экспедиціи г. Козлова сдѣлать въ Красноярскомъ Подъотдѣлѣ докладъ.

Постановлено: послать Н. Е. Маковецкому телеграмму съ приглашеніемъ г. Козлова.

VII. Въ виду истеченія срока своихъ полномочій, Расп. К—тъ намѣтилъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи, которое имѣетъ быть 10 января 1902 г., произвести выборы: членовъ Расп. К—та, въ числѣ 10 человѣкъ, изъ членовъ, проживающихъ въ Красноярскѣ; трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи; Правителя дѣлъ, изъ числа трехъ предлагаемыхъ Комитетомъ кандидатовъ—Влад. М. Крутовскаго, Всев. М. Крутовскаго и А. В. Адріанова, и Предсѣдателя Общества; при этомъ постановлено вопросъ о выборахъ и подготовкѣ къ нимъ разсмотрѣть въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Комитета.

VIII. Расп. К—тъ, выслушавъ заявленіе В. М. Крутовскаго объ его отъѣздѣ въ Россію на два мѣсяца, просилъ находившагося въ засѣданіи дѣйств. члена А. В. Адріанова принять на себя временно исполненіе обязанностей Правителя дѣлъ, на что г. Адріановъ изъявилъ свое согласіе.

IX. Расп. К—тъ постановилъ, пользуясь поѣздкой В. М. Крутовскаго въ Россію, выдать ему 100 руб. авансомъ на расходы по пріобрѣтенію анероида, педометра, принадлежностей для ботаническихъ экскурсій и т. п.

Засѣданіе Расп. К—та 20 декабря.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, за Правителя дѣлъ А. В. Адріановъ.

Члены Комитета: П. И. Рачковскій и Н. А. Шепетковскій и членъ-сотрудникъ М. Е. Кибортъ.

I. Въ виду истеченія срока полномочій къ январю 1902 г. настоящаго состава Распорядит. Комитета, обсуждался вопросъ о порядкѣ выборовъ членовъ Распорядит. К—та, Ревизіонной Комиссіи, Правителя дѣлъ и Предсѣдателя Подъотдѣла.

Постановлено: напечатать списокъ городскихъ членовъ, предпославъ ему обращеніе къ членамъ Подъотдѣла съ объясненіемъ тѣхъ условныхъ знаковъ, которыми долженъ быть отмѣченъ выборъ лица на ту или другую должность, и съ указаніемъ времени и мѣста, куда должны быть возвращены избирательные списки; списки эти разослать членамъ тотчасъ по напечатаніи, и вскрыть ихъ на общемъ собраніи, имѣющемъ быть 10 января 1902 г. Выборы 10 лицъ въ Распорядит. Комитетъ, 3 лицъ въ Ревизіон. Комиссію, Правителя дѣлъ и Предсѣдателя произвести по одному списку. Кандидатами на должность Правителя дѣлъ предложить Вл. М. Крутовскаго, Вс. М. Крутовскаго и А. В. Адріанова.

II. По вопросу о программѣ засѣданія Общаго Собранія 10 января, посвященнаго чествованію 25-лѣтняго юбилея Минусинскаго Музея и его основателя Н. М. Мартьянова, постановлено: устроить засѣданіе, если будетъ получено согласіе Старшинъ, въ помѣщеніи Общественнаго Собранія, а въ случаѣ ихъ несогласія—въ залѣ лечебницы; выставить въ залѣ собранія большой портретъ Н. М. Мартьянова и украсить его соотвѣтствующимъ образомъ. Засѣданіе постановлено провести по слѣд. программѣ: а) вступительная рѣчь Предсѣдателя Подъотдѣла В. Ю. Григорьева; сообщеніе текста адреса, посланнаго Подъотдѣломъ Минусинскому Музею; б) чтеніе біографіи Н. М. Мартьянова, составленной А. В. Адріановымъ; в) сообщеніе о результатахъ подписки на капиталъ имени Н. М. Мартьянова; г) составленіе текста телеграммы привѣтственной Н. М. Мартьянову отъ имени Общаго Собранія членовъ Подъотдѣла; д) вскрытіе пакетовъ съ избират. листами и объявленіе о результатахъ выборовъ должностныхъ лицъ Подъотдѣла; е) объявленіе о подпискѣ на капиталъ имени академика Ф. Б. Шмидта, по случаю семидесятилѣтія со дня его рожденія, и предложеніе Общему Собранію принять въ ней участіе.

III. Въ празднованіи юбилея Минусинскаго Музея постановлено принять участіе посылкою соотвѣтствующаго адреса, составленіе котораго взять на себя предложено А. В. Адріанову, а равно ему же поручено заказать для адреса папку; представительство на празднованіи юбилея въ Минусинскѣ и прочтеніе адреса Подъотдѣла возложить на дѣйствит. членовъ Подъотдѣла Вл. Пл. Мопюшко и Ф. Я. Кона, о чемъ и просить ихъ.

IV. Предсѣдатель доложилъ присланный ему циркуляръ о празднованіи 70-лѣтней годовщины геолога Ф. Б. Шмидта и о сборѣ капитала, проценты съ котораго назначаются въ видѣ стипендій для работъ по геологіи Сибири и Прибалтійскаго края, составляющихъ тѣ области, въ которыхъ преимущественно сосредоточивалась научная дѣятельность Ф. Б. Шмидта; вмѣстѣ съ циркуляромъ Предсѣдатель представилъ присланный ему подписной листъ за № 45. Постановлено: объявить объ этомъ на Общемъ Собраніи 10 января и предложить подписку, а ко дню 70-лѣтія, т. е. къ 15 января, послать Ф. Б. Шмидту привѣтственную телеграмму.

V. Предсѣдатель доложилъ, что на посланную имъ Предсѣдателю Отдѣла въ Иркутскѣ Н. Е. Маковецкому телеграмму съ приглашеніемъ Начальника Тибетской экспедиціи Козлова сдѣлать докладъ о своемъ путешествіи въ Красноярскомъ Подъотдѣлѣ, онъ получилъ отвѣтъ, что Козловъ спѣшилъ и выѣхалъ изъ Иркутска 10 декабря со скорымъ поѣздомъ.

VI. А. В. Адріановъ доложилъ, что Ф. Я. Кону, которому Подъотдѣлъ поручилъ произвести изслѣдованія среди русскаго населенія Усинскаго края, необходимо выдать командировочное свидѣтельство, а равно просить мѣстныхъ властей объ оказаніи ему содѣйствія. Постановлено войти по этому предмету съ особымъ представленіемъ къ Предсѣдателю Отдѣла и просить его исходатайствовать у Главнаго Начальника края разрѣшеніе на выдачу соотвѣтствующаго свидѣтельства г. Кону и предписанія Усинскому Пограничному Начальнику объ оказаніи содѣйствія Кону при его изслѣдованіяхъ.

VII. Предсѣдатель доложилъ ходатайство М. Е. Киборта о выдачѣ ему 25 руб. въ счетъ его работъ по перепискѣ. Постановлено удовлетворить это ходатайство.

VIII. Доложено о слѣдующихъ расходахъ: на телеграммы 4 р. 95 к., за 6000 библіотечныхъ карточекъ 7 р. 50 коп., литографіи Кохановскаго за изготовленіе адреса Вост.-Спб. Отдѣлу 15 р. 60 к., переплетной Макушина за папку для этого адреса 13 р., за шкуру рыси 13 р. и шкуру сохатаго съ головой и ногами 15 р. (послѣдніе пріобрѣтены для изготовленія чучелъ и поднесенія ихъ въ даръ Академіи Наукъ) и за 7 банокъ съ притертыми пробками для спиртовыхъ препаратовъ 21 р. Постановлено: расходы утвердить и представленные по нимъ счета оплатить.

IX. Доложено о поступленіи въ библіотеку Подъотдѣла слѣд. книгъ: отъ Харьковскаго Университета: «Записки» 1901 г., кн. 4; «Изслѣдов. надъ физіологич. дѣйствіемъ электрич. на разстояніи» проф. Данилевскаго и «Московскіе цари и византійскіе василевсы» Саввы; отъ Минист. Землед. и Госуд. Им.—«1901 г. въ сельскохоз. отношеніи», вып. IV.

Разсмотрѣніе по др. вопросамъ, за позднимъ временемъ, отложено до слѣд. засѣданія, также какъ и распредѣленіе газетъ и журналовъ между членами библіографической комиссіи, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ приглашенныхъ для этой цѣли на засѣданіе не явились.

Засѣданіе Расп. К—та 23 декабря.

Присутствовали: Предсѣдатель В. Ю. Григорьевъ, за Правителя дѣлъ А. В. Адріановъ.

Члены Комитета: П. П. Рачковскій, Н. А. Шепетковскій и Р. И. Шнейдеръ.

I. Прочитанъ составленный А. В. Адріановымъ адресъ Минусинскому Музею и послѣ обсужденія и исправленія его утвержденъ въ окончательной редакціи. Въ виду заявленія В. Ю. Григорьева, что Дм. М. Головачевъ изъявилъ согласіе сдѣлать для этого адреса виньетку, Комитетъ постановилъ благодарить Д. М. и просить его взять на себя также трудъ по наблюденію за исполненіемъ адреса типографіей и папки переплетной Кохановскаго.

Текстъ этого адреса слѣдующій:

Минусинскому Публичному Мѣстному Музею,

въ день его двадцатипятилѣтія, отъ Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1877—1902 г.

Судьба окраинъ—одинаково печальна. А такой далекой, холодной и заброшенной какъ Сибирь—въ особенности. Блага цивилизаціи проникаютъ къ нимъ медленно, просвѣщеніе разливается слабо и, доходя до болѣе крупныхъ центровъ этихъ окраинъ, здѣсь останавливается. Отдаленные уголки и захолустья этихъ окраинъ обречены на жалкое существованіе, они вѣчные пасынки судьбы, къ которымъ лучи свѣта и знанія не доходятъ и не согрѣваютъ ихъ. Поколѣніе за поколѣніемъ, смѣняясь одно другимъ, погруженныя въ матеріальныя заботы о завтрашнемъ днѣ, повторяютъ все тотъ же опытъ своихъ отдаленныхъ предковъ, безпомощныя въ борьбѣ съ нуждой, болѣзнями, силами природы. Эти поколѣнія не умѣютъ извлекать надлежащей пользы изъ щедро разсыпанныхъ даровъ природы, они не знаютъ способовъ примѣненія ея силъ, они не знаютъ до чего люди доискались въ другихъ странахъ, имъ чужды умственные интересы—знанія, просвѣщенія, культурнаго развитія. Люди обречены коснѣть въ неблагопріятныхъ условіяхъ, не будучи въ состояніи путемъ самостоятельнаго развитія улучшить свою жизнь, если этихъ людей кто-либо не просвѣтитъ, не разольетъ свѣта знаній въ народной массѣ и не выведетъ ее изъ дремотнаго состоянія. Нужно, чтобы совершилось чудо; нужно, чтобы пришелъ кто-то и сказалъ: да будетъ свѣтъ и разсѣется тьма. Но чудесъ не бываетъ и сѣятели знаній, по мановенію которыхъ разсѣевалась бы тьма и народное невѣжество, чрезвычайно рѣдки.

Однако, съ маленькимъ, далеко закинутымъ отъ умственныхъ центровъ Минусинскомъ, на этой окраинѣ окраины, совершилось нѣчто необыкновенное и за 25 лѣтъ существованія въ немъ Публичнаго Мѣстнаго Музея произошло удивительное превращеніе ничѣмъ не замѣчательнаго, никому неизвѣстнаго глухого городка—въ высокій, ярко зажженный маякъ, посылающій цѣлыми снопами свѣтъ вокругъ себя; въ сокровищницу мѣстнаго знанія, изъ которой можно всякому черпать полною мѣрою; въ мѣсто, къ которому въ настоящій моментъ устремлены довольные и благодарные взоры множества образованныхъ людей не только Сибири и Россіи, но и дорогого намъ Запада Европы.

Исчерпывающе богатыя и разнообразныя коллекціи по различнымъ отраслямъ научнаго знанія о природѣ и людяхъ Минусинскаго края, его промыслахъ, ремеслахъ и занятіяхъ, быта разноплеменныхъ обитателей и различныхъ особенностяхъ края представляютъ матеріалъ крупной цѣнности, какъ для ученаго изслѣдователя, такъ и для необразованнаго крестьянина. Первый найдетъ въ Музеѣ новый, обильно и съ знаніемъ дѣла и любовію подобранный матеріалъ, достойный научнаго изслѣдованія; второй—можетъ пріобрѣсть огромный запасъ новыхъ для него знаній, какъ въ смыслѣ общаго развитія и расширенія его кругозора, такъ и въ смыслѣ практическаго разрѣшенія различныхъ вопросовъ его трудовой, матеріальной жизни.

Прекрасное разрѣшеніе Музеемъ первой задачи дано въ истекшій періодъ его существованія. Накопленіе музейнаго матеріала давно привлекало къ себѣ вниманіе ученыхъ различныхъ странъ и заставляло ихъ вступать въ дѣятельныя и постоянныя сношенія съ Музеемъ, какъ путемъ личныхъ поѣздокъ и цѣлыхъ экспедицій

въ Минусинскъ, такъ и путемъ пересылки матеріала. Широкое разрѣшеніе второй задачи стоитъ на очереди и, очевидно, Музей, вступая во вторую четверть вѣка своего существованія, развернетъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи: регулярное объясненіе коллекцій, систематическія объяснительныя чтенія по матеріаламъ Музея, подробные этикеты на выставленныхъ предметахъ, изданіе объяснительныхъ каталоговъ, образованіе учебныхъ коллекцій для сельскихъ школъ уѣзда и изданіе объясненій къ нимъ и т. д. и т. д.—все это уже намѣчено Музеемъ и достаточно пробудило въ мѣстной необразованной массѣ интересъ къ знанію.

Совершенно сознавая блестящее исполненіе Музеемъ его первой задачи, и то, что онъ вполнѣ подготовленъ къ неменѣе блестящему исполненію второй задачи, Красноярскій Подъотдѣлъ, какъ ближайшее и родственное по характеру дѣятельности Минусинскому Музею учрежденіе, искренно и горячо привѣтствуетъ дорогого юбиляра при его вступленіи въ новый фазисъ жизни, желая ему въ его замѣчательной научно-культурной работѣ въ будущемъ двадцатипятилѣтіи такого же успѣха.

Обозрѣвая выдающіяся заслуги Минусинскаго Музея въ научно-культурномъ отношеніи, Красноярскій Подъотдѣлъ ни на минуту не забываетъ основателя этого Музея и главнаго его дѣятеля Н. М. Мартьянова. Если бы 28 лѣтъ тому назадъ Николай Михайловичъ не принялъ рѣшенія поѣхать въ глухой и отдаленный Минусинскій край и не посвятилъ себя научной въ немъ дѣятельности, если бы Николай Михайловичъ не обладалъ для своей работы замѣчательными дарованіями и изумительной организаторской способностью, то Минусинскій Музей, пріобрѣвшій, по общему признанію, совершенно заслуженную репутацію очень богатаго и отличающагося прекрасной систематизаціей коллекцій учрежденія, не существовалъ бы. Поэтому Красноярскій Подъотдѣлъ, находя, что судьба осчастливила Сибирь, и въ особенности Минусинскій край, тѣмъ, что Николай Михайловичъ поселился въ Минусинскѣ и сдѣлался его постояннымъ обитателемъ, выражаетъ въ этомъ своемъ адресѣ глубокія чувства почтенія, признательности Николаю Михайловичу и самыхъ искреннихъ къ нему симпатій, а также выражаетъ горячее желаніе того, чтобы дѣятельность основателя Минусинскаго Мѣстнаго Публичнаго Музея продолжалась на многіе, многіе годы.

II. В. Ю. Григорьевъ сообщилъ, что 22 декабря онъ получилъ отъ профессора Залѣскаго телеграмму слѣдующаго содержанія: «Красноярскъ, Предсѣдателю Географическаго Общества. Благоволите поручить компетентному лицу статью для «Самообразованія» на тему Мартьяновъ и Минусинскій Музей, приложите портретъ юбиляра, изображенія, снимки Музея. Редакторъ профессоръ Залѣскій». При этомъ доложилъ, что въ тотъ же день онъ обратился съ этой телеграммой къ А. В. Адріанову и, получивъ его согласіе изготовить требуемую статью къ началу февраля, въ этомъ смыслѣ послалъ проф. Залѣскому отвѣтную телеграмму и, кромѣ того, телеграмму Н. М. Мартьянову, въ которой просилъ его о немедленной высылкѣ, въ двухъ экземплярахъ, внутреннихъ и наружныхъ видовъ Музея и портрета самого Н. М. В. Ю. Григорьевъ, кромѣ того, предложилъ послать проф. Залѣскому дополнительную телеграмму съ запросомъ о гонорарѣ за статью, о ея объемѣ и характерѣ. Комитетъ принялъ сообщеніе къ свѣдѣнію и постановилъ утвердить произведенные на телеграммы расходы.

III. Прочитанъ протоколъ засѣданія 20 декабря и утвержденъ подписями присутствовавшихъ.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Красноярскаго Подъотдѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

(Составленъ на 9 февраля 1902 г.)

Дѣйствительные члены.

1. Епископъ Енисейскій и Красноярскій Евфимій.
2. Адріановъ Александръ Васильевичъ (чл.-учредит.) . . . . Красноярскъ.
3. Аркановъ Семенъ Михеевичъ . . . . С. Ермаковское.
4. Асташевскій Николай Петровичъ . . . . Красноярскъ.
5. Бакай Николай Никитичъ . . . . Красноярскъ.
6. Баландина Вѣра Арсеньевна . . . . Енисейскъ.
7. Баландинъ Александръ Алексѣевичъ . . . . Енисейскъ.
8. Венславъ Матвѣй Михайловичъ . . . . Туруханскъ.
9. Востротинъ Степанъ Васильевичъ (чл.-учредит.) . . . . Енисейскъ.
10. Гефтеръ Исай Осиповичъ . . . . Красноярскъ.
11. Гинцбургъ Яковъ Львовичъ (чл.-учредит.) . . . . . Красноярскъ.
12. Головачевъ Дмитрій Михайловичъ . . . . Красноярскъ.
13. Гнетневъ Николай Ивановичъ . . . . С. Казачинское.
14. Горощенко Константинъ Ивановичъ (чл.-учред.) . . . . . Ачинскъ.
15. Григорьевъ Викторъ Ювентиновичъ (чл.-учред.) . . . . . Красноярскъ.
16. Гудковъ Павелъ Козьмичъ . . . . Красноярскъ.
17. Даниловъ Викторъ Александровичъ . . . . С.-Петербургъ.
18. Духовичъ Александръ Ѳомичъ (чл.-учред.) . . . . . . Красноярскъ.
19. Егеръ Александръ Христофоровичъ . . . . Красноярскъ.
20. Ивановъ Александръ Андреевичъ . . . . Иркутскъ.
21. Иконниковъ Иванъ Софроновичъ (чл.-учред.) . . . . . Иркутскъ.
22. Ицынъ Іосифъ Абрамовичъ (чл.-учред.) . . . . Красноярскъ.
23. Каменскій Андрей Георгіевичъ . . . . Минусинскъ.
24. Кауфманъ Александръ Аркадьевичъ . . . . С.-Петербургъ.
25. Клеменцъ Дмитрій Александровичъ . . . . С.-Петербургъ.
26. Клеменцъ Елизавета Николаевна . . . . С.-Петербургъ.
27. Ковтуновъ Георгій Михайловичъ . . . . Канскъ.
28. Козловъ Иванъ Ефимовичъ . . . . Красноярскъ.
29. Козловъ Левъ Ефимовичъ . . . . Красноярскъ.
30. Колосовъ Николай Ивановичъ . . . . С. Сухобузимское.
31. Комарова Екатерина Алексѣевна . . . . Красноярскъ.
32. Коноваловъ Петръ Николаевичъ . . . . Красноярскъ.
33. Конъ Феликсъ Яковлевичъ . . . . Минусинскъ.

34. Карнаковъ Василій Ивановичъ . . . . Минусинскъ.
35. Крахалевъ Александръ Ивановичъ . . . . Красноярскъ.
36. Крутовскій Владиміръ Михаиловичъ (чл.-учред.) . . . . Красноярскъ.
37. Крутовскій Всеволодъ Михаиловичъ . . . . Красноярскъ.
38. Кудрявцевъ Емельянъ Өедоровичъ . . . . Красноярскъ.
39. Кузнецовъ Александръ Петровичъ . . . . Красноярскъ.
40. Куркутовъ Александръ Герасимовичъ . . . . Красноярскъ.
41. Кытмановъ Александръ Игнатьевичъ (чл.-учред.) . . . . Енисейскъ.
42. Макеровъ Яковъ Антоновичъ . . . . Красноярскъ.
43. Мартьяновъ Николай Михаиловичъ (чл.-учред.) . . . . Минусинскъ.
44. Матвѣевъ Иннокентій Алексѣевичъ . . . . Красноярскъ.
45. Монюшко Владиміръ Платоновичъ . . . . Минусинскъ.
46. Надоховскій Викторъ Людвиговичъ . . . . Балахта.
47. Обручевъ Владиміръ Афанасьевичъ . . . . Томскъ.
48. Островскихъ Петръ Евгеньевичъ . . . . Туруханскъ.
49. Плецъ Іосифъ Михаиловичъ . . . . Гурзуфъ.
50. Проскуряковъ Павелъ Степановичъ (чл.-учредит.) . . . . Томскъ.
51. Рачковскій Петръ Ивановичъ (чл.-учред.) . . . . . . Красноярскъ.
52. Саввиныхъ Андрей Андреевичъ . . . . Красноярскъ.
53. Савенковъ Иванъ Тимофеевичъ . . . . Москва.
54. Сапожниковъ Василій Васильевичъ . . . . Томскъ.
55. Сосновскій Константинъ Петровичъ . . . . Красноярскъ.
56. Стемпневскій Генрихъ Юліановичъ . . . . Красноярскъ.
57. Стульгинскій Антонъ Криспиновичъ . . . . . . Рыбинское. (Канскъ).
58. Успенскій Константинъ Алексѣевичъ . . . . Красноярскъ.
59. Хейнъ Иннокентій Александровичъ . . . . Красноярскъ.
60. Хомутовъ Павелъ Өедоровичъ . . . . Вятка.
61. Чтецовъ Иванъ Ивановичъ . . . . Красноярскъ.
62. Шаровскій Иванъ Семеновичъ (чл.-учред.) . . . . . . Тобольскъ.
63. Шатцъ Готлибъ Мартыновичъ (чл.-учред.) . . . . . . Красноярскъ.
64. Шепетковскій Николай Александровичъ (чл.-учред.) . . . Красноярскъ.
65. Шкляевъ Александръ Николаевичъ . . . . Красноярскъ.
66. Шольпъ Евгеній Густавовичъ . . . . Красноярскъ.
67. Юдинъ Алексѣй Геннадіевичъ . . . . Красноярскъ.
68. Яковлевъ Александръ Григорьевичъ . . . . Красноярскъ.
69. Яковлевъ Алексѣй Александровичъ . . . . Красноярскъ.
70. Яковлевъ Евгеній Константиновичъ . . . . Фрейбергъ.
71. Яриловъ Арсеній Арсеньевичъ (чл.-учред.) . . . . . . Мюнхенъ.
72. Ястремскій Владиміръ Константиновичъ . . . . Красноярскъ.

Члены сотрудники.

73. Кибортъ Михаилъ Ефимовичъ . . . . Красноярскъ.

Этнографическія замѣтки
о сойотахъ-урянхайцахъ.

(Повѣрья. Легенды. Пословицы).

Литература о сойотахъ-урянхайцахъ, живущихъ въ верховьяхъ Енисея и по степямъ Сѣв. Монголіи, до такой степени бѣдна, что мнѣ кажется не лишнимъ опубликовать имѣющіеся у меня сырые матеріалы, относительно этого интереснѣйшаго въ бытовомъ и антропологическомъ отношеніи племени, которыми мнѣ не удалось воспользоваться при составленіи каталога этнографич. отдѣла Минусинскаго музея*).

Потребность къ обобщенію, несомнѣнно, и въ очень высокой степени существовала на самой зарѣ человѣчества. Міросозерцанія, обобщающія всѣ явленія, которыя только поддаются наблюденію, и всѣ свѣдѣнія о любомъ предметѣ,—продукты сѣдой старины. Это глубоко интересное явленіе, особенно ярко подчеркивающее наше родство и духовную близость съ исчезнувшими и еще существующими дикими племенами. Средства и методы удовлетворенія указанной потребности, конечно, совершенно иные. Дикарь исполняетъ трудную задачу постройки всеобобщающаго міросозерцанія путемъ созданія ряда преданій, легендъ, повѣрій—на почвѣ анимизма всѣхъ предметовъ органическаго и даже неорганическаго міра. Растительный, животный міръ одухотворяется, о каждомъ предметѣ или явленіи создается фантастическое повѣрье, такъ или иначе указывающее мѣсто предмета или явленія въ общемъ анимистическомъ міросозерцаніи. Громадный и интереснѣйшій матеріалъ относительно указаннаго явленія заключаетъ въ себѣ II и IV томы соч. Потанина «Очерки сѣверо-зап. Монголіи», но исчерпать тему слишкомъ трудно, и... наши краткія отрывочныя свѣдѣнія могутъ пригодиться и при сводкѣ матеріаловъ будущимъ изслѣдователемъ Сойотіи будутъ въ состояніи заполнить кое-какіе пробѣлы.

Волкъ, овцы и Творецъ. Когда Творецъ сотворилъ тварей и человѣка, собралъ всѣхъ ихъ въ кучу и сталъ давать наставленія, чтобъ не грѣшили. Волкъ стоялъ, уставивъ глаза въ землю, не смотрѣлъ на Творца. Овцы во время чтенія наставленій отошли за травой по горѣ, идутъ и идутъ. Тогда волкъ прерываетъ рѣчь Творца: «будетъ твоихъ назиданій, Творецъ; твоихъ совѣтовъ слишкомъ много, вонъ овцы далеко уже отошли!» И бросился ихъ давить. Творецъ проклялъ ихъ: «будьте вы, овцы, пищей волкамъ, а волка пусть люди преслѣдуютъ и ненавидятъ за то, что волкъ по жадности не дослушалъ, а овцы по глупости отошли.

[Хой тенэк болгашь минэ джарлым тэгнавайн тургашь ырады, сен бюр чексэк болгашь чарлым тэгнавайн тургашь, хой сюрдун сэй хой пюрэ чим-бол-сэнэ бюрку кижап сюрюб юдурзун].

Отчего у коровы большія почки?. При твореніи Творецъ всѣмъ животнымъ далъ почки, а коровѣ забылъ. Она осталась недовольна: «ты что-же это, Творецъ, всѣмъ

*) См. Е. Яковлевъ. Этногр. обзоръ инородч. населенія долины юж. Енисея и объяснит. каталогъ этногр. отд. Музея (Вып. IV описанія Музея). Минусинскъ, 1900 г.

далъ почки, а меня обидѣлъ!» Какъ быть тутъ, не дано, дѣйствительно, коровѣ почекъ, а матеріала тоже нѣтъ больше для этого, откуда взять? «Э, постой, сказалъ Творецъ, дай, я возьму у овцы, козла, верблюда и коня по частичкѣ ихъ почекъ и отдамъ коровѣ». Такъ и сдѣлалъ: отобралъ, слѣпилъ, далъ коровѣ почки. До этого были полныя почки у домашнихъ животныхъ, стали половинки, а у коровы сдѣлались почки больше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ животныхъ, и рубцеватыя на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ слѣплены изъ разныхъ кусковъ.

Уларъ (Megaloperdix altaica, саянская индѣйка) въ теченіе своей жизни долженъ родить три вещи: топоръ, ременный арканъ (аргамча) и щенка. Кто, счастливецъ, найдетъ эти вещи и поймаетъ щенка, разомъ разбогатѣетъ: топоромъ будетъ рубить за одинъ пріемъ 10 деревьевъ, арканомъ ловить сразу по 100 лошадей, щенокъ поймаетъ въ одинъ день 100 звѣрей.

Каменная галка (кызыл тумчук—красный клювъ) считается у насъ безполой или вѣрнѣе однополой: мужчинъ нѣтъ, а только женщины. Когда галкѣ надо оплодотвориться, она подниметъ хвостъ, станетъ противъ вѣтра и оплодотвореніе совершилось.

Лебедь, лось и таймень являются, по мнѣнію сойотъ, да и многихъ сибирскихъ инородческихъ племенъ, наиболѣе выдающимися представителями—царями царства птицъ, четвероногихъ и рыбъ. Согласно такого представленія, всякій, кому посчастливится обладаніе ими, особенно, если это бѣднякъ, считается находящимся подъ особымъ покровительствомъ духа земли и неба (оран т'элегэй). На долю счастливца достается почетъ всѣхъ окружающихъ; въ случаѣ просьбъ съ его стороны, отказъ считается за грѣхъ; если ему вздумается понести въ подарокъ кому либо свою добычу, то принято щедро отдаривать. Этотъ обычай пользовался, повидимому, широкимъ распространеніемъ среди аборигеновъ Сибири, но въ настоящее время доживаетъ послѣдніе дни и смыслъ его уже утерянъ для самихъ инородцевъ. Напр., у Минусинскихъ инородцевъ этотъ обычай сохранился по отношенію къ лебедю, какъ къ птицѣ, сравнительно очень рѣдко достающейся въ добычу, но сохранился въ такомъ изуродованномъ видѣ, что теряется всякій ключъ къ разгадкѣ обычая. Убитая птица переходитъ въ видѣ подарка изъ рукъ въ руки, при чемъ получившій подарокъ обязанъ отдарить приносящаго конемъ. Такъ какъ подобное отдариваніе слишкомъ тяжело ложится на бюджетъ заслужившаго почетное подношеніе, то второй хозяинъ лебедя, въ свою очередь, старается подарить его богатому сосѣду и такъ далѣе: лебедь переходитъ изъ рукъ въ руки, пока не испортится.

У сойотъ, у которыхъ сохранились въ болѣе или менѣе чистомъ видѣ еще многіе обычаи прежняго коммунистическаго быта (сравни обычаи «южа» и «туткуш», описанные въ «Кат. этногр. отдѣла Минус. Музея» стр. 66, 67, 77—79.) и этотъ обычай отдариванія и почета по отношенію къ человѣку, пользующемуся благосклонностью Божества, гораздо болѣе понятенъ. Методъ разсужденія:—сегодня ему удача и я, преклоняясь предъ его счастьемъ, преклоняюсь передъ Духомъ, пославшимъ ему удачу; я согласенъ помочь ему, если онъ въ чемъ нуждается; завтра *оран* мнѣ пошлетъ счастіе, тогда онъ мнѣ поможетъ. Такимъ образомъ, этотъ обычай является

своего рода средствомъ равненія и страдательными лицами отъ него являются лишь состоятельные.

Водяной воробей. Почти всякій, ѣзжавшій зимой по рѣкамъ Сибири, не разъ поражался странностью образа жизни птички, о которой мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ. Десятки верстъ вы быстро скользите по ровной ледяной поверхности, осторожно переѣзжаете наледи... и не видите ни признака жизни кругомъ. Трескучій морозъ какъ будто сковалъ все живое; даже черныя гигантскія гроздья тетеревовъ на голыхъ сучьяхъ деревьевъ кажутся заледенѣвшими. И вдругъ вы видите жизнь и очень дѣятельную на окраинѣ полыньи*), на страшной быстринѣ Енисея: маленькая, черненькая птичка на низкихъ ногахъ и съ небольшимъ носикомъ бѣгаетъ неутомимо взадъ и впередъ. Мало того, она на вашихъ глазахъ забѣгаетъ подъ ледъ, пропадаетъ изъ глазъ на 20—30 секундъ и, выбѣжавши въ другомъ мѣстѣ, быстро взвивается на воздухъ, отряхая алмазныя капли морозной воды. Оригинальность образа жизни птички, конечно, не могла ускользнуть отъ наблюдательнаго взора инородца. И дѣйствительно, съ этой птичкой не только у инородцевъ, но и у русскихъ (сибиряковъ) связываются многія повѣрья. Въ ихъ представленіи, во первыхъ, сливаются двѣ различныхъ птицы: зимородокъ (Alcedo ispida sp.) и видъ оляпки. Инородцы (сойоты и Минус. инородцы) съ полнымъ убѣжденіемъ утверждаютъ, что это—одна и таже птица, перемѣняющая лишь зимнее черное опереніе на лѣтнее зеленое. Кромѣ того, по повѣрью сойотъ, если выстрѣлить въ женщину игрушечной стрѣлкой, оперенной перомъ водяного воробья (прзэк хара—черная развратница), то этимъ обезпечивается неудержимая страсть женщины къ хозяину стрѣлки. Минусинскіе инородцы передаютъ тоже самое повѣрье нѣсколько въ иной редакціи: «если убьешь такую птицу, надо ее ощипать и перья побросать въ воду; тогда всѣ перья поплывутъ по теченію, а одно—противъ теченія; это перо бери и высватывай любую невѣсту: ни дѣвушка, ни родители не откажутъ». У сибиряковъ Минусинскаго уѣзда съ представленіемъ о птицѣ связано такое же повѣрье о способности ея перьевъ дѣйствовать въ качествѣ любовнаго талисмана, а также и о другихъ чудодѣйственныхъ ихъ свойствахъ: напр., стоитъ опустить маховое перо крыла этой птицы въ крынку съ молокомъ, чтобы сливки устаивались на томъ уровнѣ, до котораго опущено перо.**)

Относительно рѣдко встрѣчающейся птицы (по описанію—черный аистъ), назы-

---

*) Полынья—никогда не замерзающее мѣсто рѣки, благодаря или быстротѣ теченія, или теплымъ ключамъ.

**) Воспользуюсь случаемъ высказать слѣдующее соображеніе. Въ одной изъ своихъ послѣднихъ работъ, а именно, въ статьѣ «Къ исторіи искусства и вѣрованій у Приуральской Чуди» (Мат. по археол. Вост губерній Томъ III. Москва, 99) профессоръ Д. Н. Анучинъ приводитъ рисунокъ археологическаго предмета, имѣющаго видъ летящей птицы, причемъ на крылья были надѣты футляры изъ листового золота. По общему виду изображеніе напоминаетъ почти въ деталяхъ (въ формѣ шеи, клюва, крыльевъ) фигуру летящаго зимородка; золотая покрыша на крыльяхъ могла представлять яркое зеленое опереніе птички; самая возможность снимать золотую покрышу съ крыльевъ могла символизировать яко бы способность птицы мѣнять яркое опереніе на совершенно невзрачное. Высказываю, конечно, это въ видѣ предположенія. Было бы очень интересно, если-бы изслѣдователи Сибирской этнографіи собрали подробныя свѣдѣнія относительно повѣрій объ этихъ двухъ птицахъ—зимородкѣ и одномъ изъ видовъ оляпки—у другихъ инородцевъ Сибири и Монголіи, и, относительно того, не дѣлается ли съ какой либо цѣлью изображеній этихъ птицъ? Въ литературѣ я встрѣчалъ краткое указаніе на существованіе повѣрья относительно зимородка только, кажется, у Вербицкаго, въ его соч. „Алтайскіе инородцы“ (М., 1893).

ваемой Минусинскими инородцами кысклык, существует повѣрье, что убившему ее никто не въ правѣ отказать въ выдачѣ за него любой дѣвушки.*)

Если случайно увидѣлъ половыя части женщины, долженъ взять горсть земли и бросить въ нее, чтобы избавиться отъ оскверненія (курюм арылзып).

Если у живой лисицы вырвать и съѣсть глаза, человѣкъ не будетъ сонливый и пріобрѣтетъ чуткость и зоркость лисицы.

Человѣку, занимающемуся холощеніемъ скота, надѣваются въ моментъ операціи бѣлыя ленточки на шапку; поятъ его кумысомъ; вынутыя части жарятся и отдаются для съѣденія дѣтямъ; въ этотъ день никуда на сторону не даютъ ничего бѣлаго (молока, молочныхъ продуктовъ),—день трудный.

Пословицы и поговорки сойотъ.

Сытому и хвостъ овцы жестокъ; голодному и членъ жеребца мягокъ.

Голодному верблюду степь кажется малой; голодному человѣку верблюдъ малъ.

Обѣднѣвшій шаманомъ дѣлается; продажный конь всегда переступистъ. (Смыслъ: Голь на выдумки хитра; продавецъ ругать свой товаръ не станетъ).

Живой ходишь—низъ скрывай, мертвецъ лежитъ—лицо ему закрывай.

Хитростью ловятъ противника (при игрѣ въ шахматы), ловкостью и льва ловятъ.

Косы короткія—характеръ худой.

Скрывается, какъ кошка при перекочевкѣ.

(Преданіе говоритъ, что одного изъ предковъ кошки убило упавшей палкой (*на*) во время разборки юрты и съ тѣхъ поръ потомки боятся этого момента: они скрываются, какъ только приступаютъ къ разборкѣ юрты и снова появляются по окончаніи работы.—Поговорка примѣняется по отношенію къ людямъ, уклоняющимся отъ работы и появляющимся тогда, когда уже вся работа сдѣлана другими).

Вѣрованія. Голова убитаго медвѣдя никогда не бросается сойотами гдѣ попало; если вблизи проходитъ проѣзжая дорога, то ее вѣшаютъ на видномъ мѣстѣ на лѣсинѣ съ поклонами и чтеніями умилостивительныхъ заклинаній, привязываютъ къ ней ленточки или клокъ гривы коня, вырывая его изъ того мѣста, гдѣ обыкновенно привязываются ленточки при освященіи коня—идык'а. Всѣ присутствующіе повторяютъ: ирэй, ирэй, урше («дѣдъ, дѣдъ, помилуй!»), такъ какъ, по преданію, медвѣдь былъ раньше человѣкомъ. («Жили были два брата: одинъ Пэг, другой Хайракан. Творецъ приказалъ имъ привести ему лошадь:—кто приведетъ первымъ, тому и будетъ принадлежать право первородства. Хайракан не успѣлъ, обозлился на не-

*) Такое же повѣрье записано проф. Н. Ѳ. Катановымъ, при чемъ онъ называетъ лишь птицу кыскылак. „Отч. о поѣздкѣ въ Минус. округъ въ 96 г.“ (Каз., 97).

удачу, ушелъ въ лѣсъ, обросъ волосами, озвѣрѣлъ. Копаетъ, какъ люди, кандык, сарану, ѣстъ ягоды, орѣхъ, грибы, медъ; слѣдъ человѣчій, ходитъ на двухъ»). Каждый проѣзжающій останавливается у повѣшенной головы медвѣдя съ цѣлью получить благословеніе—ажих читтрар, долженствующее предохранить его отъ нападенія другихъ медвѣдей и дать заступникомъ душу того медвѣдя, передъ черепомъ котораго онъ совершилъ молитву.

Лапа медвѣдя одинъ изъ важныхъ аттрибутовъ шаманскаго костюма.

Во время судебныхъ слѣдствій, въ видѣ пытки, у обвиняемаго или свидѣтелей отбираются показанія съ клятвеннымъ обѣщаніемъ говорить правду, въ противномъ же случаѣ быть съѣденному медвѣдемъ, при этомъ пытаемому приходится нюхать медвѣжьи ноздри и лизать его лапы.

Въ сойотскихъ легендахъ и сказкахъ играютъ большую роль шаманы. Очень возможно, что въ фольклорѣ позднѣйшаго времени они заняли мѣсто прежнихъ богатырей въ древнихъ героическихъ поэмахъ. Содержаніе большинства легендъ—перипетіи борьбы того или иного человѣка съ рядомъ духовъ, нечистыхъ силъ, каковыми чаще всего бываютъ люди—оборотни. Шаманы обладаютъ свойствомъ насылать на себѣ подобныхъ и на всякаго человѣка смертельную болѣзнь, портить ихъ. Во мгновеніе ока они сносятся другъ съ другомъ чрезъ громадныя пространства, затѣваютъ борьбу изъ соперничества, принимаютъ видъ самыхъ различныхъ животныхъ, растеній, неодушевленныхъ предметовъ и т. д. Одинъ пасется въ видѣ звѣря, другой, принимая видъ охотника, подстрѣливаетъ его. На случай защиты поэтому у каждаго шамана имѣется при бубнѣ стрѣла, украшенная лентами и конскими волосами, да и самъ бубенъ изображаетъ между прочимъ лукъ, а колотушка при немъ—стрѣлу. Иногда шаманы сражаются между собой, а болѣе сильные и съ духами, на лошадяхъ, которыхъ символизируютъ бубны. Побѣжденный хам, пріѣзжая изъ своего невидимаго путешествія, начинаетъ хирѣть и, наконецъ, помираетъ; въ такихъ случаяхъ говорятъ—хам чиды—«его шаманъ съѣлъ». Передается, напр., разсказъ, какъ какой то шаманъ, проживающій въ верховьяхъ р. Пиг-кэм, уничтожилъ такимъ образомъ другого шамана, жившаго въ верховьяхъ р. Кемчика.

Сойотская современная легенда, какъ и древняя героическая поэма, имѣетъ цѣлью аллегорически изобразить жизнь человѣка, какъ рядъ встрѣчъ съ опасностями и препятствіями часто непреодолимыми и еще чаще по существу непонятными, для изображенія которыхъ необходимо обратиться къ міру фантазіи; и, дѣйствительно, жизнь въ Чуровой долинѣ, каковой является жизнь дикаря-сойота среди суровой природы, своеобразно-попечительной администраціи и прожорливыхъ сосѣдей, никакими другими средствами и не описуема.

Въ заключеніе приведу коротенькій разсказъ сойота Шумгуртай о шаманѣ, жившемъ на р. Пайгара, какъ иллюстрацію къ вышесказанному.

Пайгаринскій шаманъ (сойотская быль): «Не особенно давно, ну, да и порядочно прошло-же времени, какъ жилъ при устьи р. Эрбэкъ Халгенхамъ, такой хамъ, какихъ теперь нѣтъ, да и будетъ-ли второй такой? Однажды, выпивши въ улусѣ изрядно араги, поѣхалъ онъ домой; вечеромъ подъѣзжаетъ къ утесу Чарга-бары на Улух-кемѣ, видитъ—стоитъ большая бѣлая юрта. Удивило его только, почему она кругомъ не обтянута куджелан'омъ (веревкой, крученой изъ волоса)! Вошелъ въ юрту. Видитъ,—сидитъ старуха: вѣки опустились ниже щекъ, щеки опустились до шеи,

подбородокъ до брюха, брюхо на колѣняхъ лежитъ, однимъ словомъ—безобразіе! Около старухи сидятъ двѣ дѣвки и очень красивыя. Напился чаю, вышелъ изъ юрты, сталъ садиться на коня, какъ вдругъ одна изъ дѣвокъ, провожавшихъ его отъ собакъ, схватила его. Захватилъ онъ ее одной рукой за косы, а другой за повода держится. Взвыла та дѣвка отъ боли, а мать ей кричитъ: что ты, дочь, связываешься съ этимъ проклятымъ шаманомъ, съ нимъ шулмысы моего дяди не могли ничего подѣлать! Скорѣй назадъ, убьетъ тебя!». Рванулась тогда дѣвка такъ, что косы остались въ рукѣ у хама.

Ѣдетъ хамъ далѣе. Вотъ ужъ и улусъ недалеко. Только смотритъ,—идутъ старуха и парень, разговариваютъ. Присмотрѣлся, а это—старуха шулмусъ (вѣдьма) съ сыномъ идутъ. Досталъ онъ изъ огнива кремень, бросилъ въ нихъ и на мѣстѣ убилъ шулмуса-сына, прямо ему въ лобъ угодилъ. Закричала, какъ корова, мать, бросилась на хама; тотъ за тополь спрятался. Стала старуха грызть тополь, только щепа летитъ да кровь течетъ, но, видно, старая была, скоро утомилась. «Теперь если не убила тебя, черезъ годъ убью, отомщу за сына! И теперь-бы убила, да ты на поклонъ ѣдешь къ Богдо; какъ пріѣдешь назадъ,—готовься». Такъ сказала старуха и со страшнымъ стономъ-ревомъ поволокла сына.

Хамъ, дѣйствительно, собирался ѣхать поклониться Богдо. Прошелъ годъ, воротился хамъ. Разъ утромъ видятъ люди: шаманъ лежитъ мертвый. А еще вечеромъ былъ совершенно здоровъ.

Косы дѣвки-шулмуса и теперь цѣлы; когда хоронили хама, и ихъ вмѣстѣ съ бубномъ повѣсили на лѣспну въ мѣстности Серлик арги. Кытхылык бажи. Самъ я этихъ косъ не видѣлъ, но многіе видѣвшіе увѣряютъ, что такихъ-де косъ человѣкъ имѣть не можетъ: по сажени въ длину, толщины—двумя руками не захватишь. А не вѣрите, поѣзжайте сами, посмотрите, это—не далеко; ѣхать надо вверхъ по Эрбэку, свернуть по Катхылыку, выѣхать въ вершину Катхылыка, тамъ будетъ Серлик-арга, тутъ-то на лѣсинѣ увидите и косы.

Е. Яковлевъ.

Фрейбергъ.
12. IX. 1901.

ЗАПИСКА

Директора Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи А. В. Вознесенскаго объ организаціи физико-географическихъ изслѣдованій Красноярскимъ Подъотдѣломъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества).*

Г. Предсѣдатель Подъотдѣла В. Ю. Григорьевъ просилъ меня указать ему тѣ вопросы, близкіе моей спеціальности, разрѣшеніе которыхъ, по моему мнѣнію, слѣдовало бы поставить на первую очередь при организуемомъ Красноярскимъ Подъотдѣломъ болѣе подробномъ, чѣмъ до сихъ поръ, изслѣдованіи при-Енисейскаго края. Отзываясь съ большимъ сочувствіемъ на этотъ запросъ, я позволяю себѣ не только указать на нѣсколько наиболѣе насущныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе посильныхъ Подъотдѣлу вопросовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и просить Подъотдѣлъ принять возможное участіе въ рѣшеніи ихъ.

I. Метеорологическія наблюденія.

Вся метеорологическая сѣть въ Восточной Сибири обязана своимъ существованіемъ попеченіямъ Правительства. Только въ видѣ очень немногихъ исключеній частныя лица устраивали нѣкоторыя станціи и, какъ на единственный примѣръ въ Енисейской губерніи, слѣдуетъ указать на Енисейское Городское Управленіе, затрачивающее въ теченіе уже ряда лѣтъ средства на поддержаніе метеорологической станціи въ Енисейскѣ. Въ настоящее время организація метеорологическихъ наблюденій такова: всѣмъ дѣломъ метеорологическихъ наблюденій въ Россіи руководитъ Николаевская Главная Физическая Обсерваторія въ С.-Петербургѣ, состоящая въ свою очередь въ вѣдѣніи Императорской Академіи Наукъ. Эта Обсерваторія собираетъ, между прочимъ, и печатаетъ наблюденія всѣхъ станцій въ Россіи въ одномъ изданіи—«Лѣтописяхъ». Подъ руководствомъ названной Обсерваторіи работаютъ въ Сибири двѣ Обсерваторіи—Екатеринбургская и Иркутская, изъ которыхъ на долю второй приходятся Енисейская и Иркутская губерніи, Якутская и Забайкальская области. Въ предѣлахъ своего района Обсерваторія пользуется полною самостоятельностью—заботится о расширеніи сѣти станцій, улучшеніи и поддержаніи наблюденій, собираетъ и обрабатываетъ наблюденія всѣхъ станцій и подготовляетъ ихъ къ печати. На содержаніе извѣстнаго числа платныхъ станцій 2-го разряда I-го класса она затрачиваетъ особо ассигнованныя средства (на Енисейскую губернію въ 1900 г. около 1000 рублей); такъ же точно имъ отпущены средства для устройства новыхъ станцій. Но эти мѣстныя Обсерваторіи не имѣютъ возможности публиковать свои наблюденія и наблюденія станцій сами, у нихъ нѣтъ на это средствъ, а потому всѣ наблюденія Сибирскихъ станцій печатаются въ С.-Петербургѣ въ общихъ для всей Россіи «Лѣтописяхъ», притомъ въ очень сокращенномъ видѣ—сжатыхъ мѣсячныхъ выводахъ и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ полностью.

*) Настоящая записка подвергалась разсмотрѣнію Распорядит. Комитета дважды—29 ноября 1901 г. и 26 января с. г. и хотя окончательное постановленіе по ней состоялось въ 1902 г., однако признано полезнымъ напечатать ее въ настоящей книжкѣ, съ протоколами Комитета за 1901 г., чтобы ознакомить членовъ съ содержаніемъ „Записки“ возможно скорѣе.

Поэтому большинство наблюденій остается для публики почти недоступнымъ. Это очень слабая сторона существующей организаціи. Въ Енисейской губерніи сѣть Обсерваторіи представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) станцій 2-го разряда I-го класса, производящихъ наблюденія по полной программѣ три раза въ сутки, 11: Казачинское, Ново-Маріинскій пріискъ, Назимово, Толстый Носъ, Троицкое, Ачинскъ, Енисейскъ, Красноярскъ, Канскъ, Минусинскъ, Туруханскъ; изъ нихъ послѣднія шесть—платныя станціи.

2) Станцій 2-го разряда II-го класса, производящихъ наблюденія надъ температурою, осадками, вѣтромъ и облачностью по три раза въ день—пять: Абаканскій заводъ, Ермаковское, Кежемское, Троицко-Заозерное, Усть-Тунгузское.

3) Станцій 3-яго разряда, наблюдающихъ осадки, грозы, снѣжный покровъ по одному разу въ день, десять: Бейское, Бирилюсы, Верхній Суэтукъ, Екатерининскій пріискъ, Каменка, Курагинское, Леонидовскій заводъ, Малый Касъ, Нижняя Буланка, Ужурское.

4) Корреспондентовъ, сообщающихъ Обсерваторіи одинъ—два раза въ годъ свѣдѣнія о вскрытіяхъ и замерзаніяхъ водъ, около пятидесяти.

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, число платныхъ станцій очень ограниченно, хотя Обсерваторія затрачиваетъ на этотъ предметъ полностью всю сумму, ей на это ассигнованную.

Значительное число нашихъ корреспондентовъ—люди, вполнѣ безкорыстно отдающіе свои досуги наблюденіямъ, не столько сложнымъ, сколько стѣснительнымъ по своей аккуратности и непрерывности изо дня въ день. Расширеніе сѣти во всѣхъ направленіяхъ крайне желательно, открытіе каждаго новаго пункта приходится горячо привѣтствовать, но это расширеніе идетъ не такъ то легко, главнымъ образомъ изъ-за недостатка подходящихъ лицъ, отъ которыхъ требуются и извѣстныя знанія, и извѣстный досугъ и сверхъ того интересъ къ дѣлу прежде всего. Только при наличности этихъ условій можно разсчитывать на правильное, непрерывное дѣйствіе станцій, особенно высшихъ разрядовъ, въ теченіе долгаго срока. А только о такихъ наблюденіяхъ и можетъ идти рѣчь, такъ какъ короткія серіи наблюденій или тѣмъ менѣе отрывочныя наблюденія почти безполезны въ настоящее время. Поэтому то съ извѣстною осторожностью приходится Обсерваторіи отзываться на предложенія объ открытіи станцій. Очень часто послѣ мѣсяца, двухъ практики наблюдатель оказывается не въ силахъ вести наблюденія, за которыя онъ взялся, несмотря на весь интересъ къ дѣлу. Въ этомъ случаѣ весь вопросъ исключительно въ людяхъ, средства на устройство новыхъ станцій имѣются у Обсерваторіи.

Изъ указаннаго выше выясняется положеніе нашей метеорологической сѣти въ слѣдующемъ видѣ:

На устройство новыхъ станцій, поддержаніе существующихъ, наконецъ, на обычную обработку наблюденій средства имѣются; наоборотъ, чувствуется недостатокъ:

1) во-первыхъ—въ лицахъ, желающихъ взять на себя производство наблюденій на болѣе или менѣе продолжительный срокъ;

2) во-вторыхъ—въ средствахъ на уплату вознагражденія лицамъ желающимъ наблюдать, но стѣсненнымъ матеріально;

3) и, наконецъ, въ средствахъ на возможно болѣе широкое ознакомленіе общества съ наблюденіями.

Относительно первыхъ двухъ пунктовъ, если бы Подъотдѣлъ пожелалъ оказать Обсерваторіи свое содѣйствіе, помощь его выльется, конечно, въ тѣ рамки, которыя ему назначатъ обстоятельства. Что же касается послѣдняго, то, какъ мнѣ кажется,

Подъотдѣлъ оказалъ бы значительную услугу краю, если бы нашелъ возможнымъ принять на себя или изданіе въ полномъ видѣ наблюденій Красноярской станціи, или же изданіе обзоровъ погоды по Енисейской губерніи въ связи съ сельскохозяйственными данными. Наблюденія Красноярской станціи было бы желательно печатать полностью потому, во-первыхъ, что ея наблюденія вдвойнѣ интересны и какъ наблюденія центральной для губерніи, и какъ наблюденія своеобразной по своимъ вѣтрамъ и рѣзкости колебаній станціи Въ настоящее время Красноярская станція снабжена не только всѣми обычными, но даже и самопишущими приборами—термографомъ и барографомъ, а потому печатаніе наблюденій ея въ полномъ видѣ дало бы массу весьма цѣннаго матеріала, въ настоящее время обреченнаго на сбереженіе въ архивахъ. По приблизительному разсчету ежегодныя наблюденія этой станціи умѣстились бы на 5—6 печатныхъ листахъ. Слѣдовательно, на изданіе ихъ потребовалось бы около 150—180 р. въ годъ. Съ своей стороны Обсерваторія, и такъ затрачивающая на Красноярскую станцію 180 р., могла бы взять на себя еще только подготовленіе всѣхъ наблюденій къ печати и даже, если это было бы удобно для Подъотдѣла, и самый надзоръ за печатаніемъ.

Точно такъ же и во второмъ случаѣ—при изданіи Подъотдѣломъ сельско-хозяйственныхъ и метеорологическихъ обзоровъ—Обсерваторія могла бы предложить Подъотдѣлу свое содѣйствіе по обработкѣ всего метеорологическаго матеріала и могла бы присылать его Подъотдѣлу въ назначенные сроки въ видѣ, совершенно пригодномъ для печати. О пользѣ такого изданія я говорить не стану, скажу только, что практика нѣсколькихъ ученыхъ Обществъ показала, что такія изданія могутъ идти вполнѣ успѣшно и приносятъ значительную пользу, такъ какъ своевременно и надежно выясняютъ нужды сельскаго населенія. Помимо указаннаго, Красноярскій Подъотдѣлъ могъ бы еще проявить и болѣе самостоятельную дѣятельность, устроивъ свою собственную сѣть станцій. Конечно, въ этомъ случаѣ можетъ идти рѣчь о станціяхъ только низшихъ разрядовъ: дождемѣрныхъ (оборудованіе которыхъ обходится около 20 р. на станцію) или же грозовыхъ, надъ снѣжнымъ покровомъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ; фенологическихъ—не требующихъ совсѣмъ никакихъ приборовъ. При Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ въ Омскѣ продолжительное время работала, подъ предсѣдательствомъ г. Брейтпгама, метеорологическая комиссія съ очень большимъ успѣхомъ. Организація такой комиссіи въ Красноярскѣ была бы очень желательна и, въ случаѣ ея организаціи, Обсерваторія готова придти на помощь Подъотдѣлу своимъ опытомъ, инструкціями, свѣдѣніями о способахъ обработки и пр. при одномъ только условіи, что Подъотдѣлъ будетъ идти рука объ руку съ Обсерваторіею при организаціи этихъ наблюденій, и все дѣло будетъ вестись по одному плану, рекомендуемому Академіею Наукъ, такъ какъ только при этомъ однообразіи плана можно надѣяться на надежное движеніе впередъ.

II. Наблюденія надъ землетрясеніями.

Въ наблюденіяхъ этого рода явленій въ послѣднее время замѣченъ сильный прогрессъ. Методы наблюденій или значительно усовершенствованы, или выработаны новые и во всѣхъ странахъ организуются центры наблюденій по новому плану. Путемъ международныхъ соглашеній обезпечена однородность организацій. Въ Россіи это дѣло взяла на себя недавно организованная при Академіи Наукъ Центральная Сейсмическая Комиссія, въ которую вошли представители различныхъ учрежденій и Обществъ. Между прочимъ, Сейсмическая Комиссія Географическаго Общества слилась

съ названной Центральной. Въ Россіи устроены уже или устраиваются четыре центральныхъ станціи—въ Юрьевѣ, Тифлисѣ, Ташкентѣ и Иркутскѣ. На этихъ станціяхъ будутъ установлены приборы наиболѣе чуткіе и усовершенствованные для записи всѣхъ сотрясеній земной коры во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ. Приборы эти требуютъ внимательнаго и умѣлаго надзора. Вокругъ этихъ центральныхъ станцій предположено устроить нѣсколько вспомогательныхъ станцій съ приборами, хотя и очень чуткими, но менѣе сложными. Во всякомъ случаѣ для ухода за ними требуются лица интеллигентныя и, если возможно, знакомыя съ астрономическимъ опредѣленіемъ времени. Требуется для установки приборовъ особое помѣщеніе, хотя и небольшое—не менѣе одной квадр. сажени—но не жилое, если возможно, въ подвальномъ этажѣ каменнаго дома. Такихъ инструментальныхъ станцій въ районѣ Иркутской Обсерваторіи предположено открыть пока три: въ Читѣ, Троицкосавскѣ или Верхнеудинскѣ и Красноярскѣ. Подъотдѣлъ оказалъ бы значительную помощь этому новому и интересному дѣлу, если бы взялъ на себя заботы объ устройствѣ этой станціи въ Красноярскѣ. Приборы для нея—два горизонтальныхъ маятника системы Грабловича-Омори уже пріобрѣтены Иркутской Обсерваторіею, дѣло останавливается только за установкой ихъ и пріисканіемъ наблюдателей. Центральная Комиссія хлопотала и о средствахъ на установку и поддержаніе станціи, но пока ихъ еще не получила. На первый годъ, вмѣстѣ съ установкой, считая, что помѣщеніе и наблюденія будутъ безплатными, необходимо около 150 р. Вѣроятно, эту сумму Красноярскій Подъотдѣлъ въ состояніи будетъ затратить на организацію этихъ чрезвычайно интересныхъ наблюденій, отъ которыхъ ждутъ очень многаго, такъ какъ даже очень немногочисленныя и короткія серіи такихъ наблюденій дали массу интересныхъ данныхъ, совершенно измѣнившихъ всѣ представленія о земной корѣ, ея движеніи и даже о составѣ ея. Сверхъ этихъ инструментальныхъ наблюденій предположено собирать свѣдѣнія о землетрясеніяхъ, наблюдавшихся безъ всякихъ приборовъ. Для этого разсылаются возможно шире опросные листы. Нѣтъ сомнѣнія, что Подъотдѣлъ не откажется разослать своимъ корреспондентамъ эти листы и собирать свѣдѣнія о бывшихъ въ краѣ землетрясеніяхъ. Всякое увеличеніе числа опрашиваемыхъ лицъ, несомнѣнно, будетъ полезно. Само собою разумѣется, что Обсерваторія готова оказать всякое содѣйствіе Подъотдѣлу въ организаціи этихъ наблюденій—дастъ всѣ необходимыя свѣдѣнія объ установкѣ приборовъ, установитъ самые приборы и научитъ обращенію съ ними. Во всякомъ случаѣ въ этомъ новомъ дѣлѣ она обращается прежде всего къ Подъотдѣлу и только въ случаѣ несогласія его взять это дѣло на себя—обратится къ другимъ учрежденіямъ или лицамъ.

III. Изслѣдованія гидрографическія.

Хотя прямо въ кругъ дѣятельности Обсерваторіи эти изслѣдованія и не входятъ, я считаю долгомъ своимъ указать на нихъ Подъотдѣлу. За границей и у насъ въ Россіи въ послѣдніе годы особенно повышенъ интересъ къ изслѣдованію озеръ. Благодаря выдающейся дѣятельности профессора Форелля и цѣлой плеяды нѣмецкихъ изслѣдователей, установлена масса интересныхъ деталей въ жизни озеръ. У насъ организуется при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ особая Озерная Комиссія, изслѣдуется Байкальское озеро, а въ Западной Сибири работами гг. Игнатова и Берга устанавливаются новые совершенно факты о повышеніи уровня озеръ въ центрѣ Европейско-Азіатскаго материка, совершенно противорѣчащіе прежнимъ воззрѣніямъ о всеобщемъ высыханіи водъ въ Азіи.

Необходимо развить и продолжить эти изслѣдованія и въ Енисейской губерніи и особенно въ сѣверной Монголіи, тяготѣющей къ Минусинскому краю и Красноярску. Цѣлый рядъ озеръ въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ ждетъ изслѣдованій. Даже такое извѣстное и часто посѣщаемое озеро, какъ Широ, совершенно неизслѣдовано ни въ термическомъ, ни вообще въ физическомъ отношеніи. А между тѣмъ изслѣдованія этого рода и несложны, и доступны почти всякому образованному человѣку. Поэтому Красноярскому Подъотдѣлу было бы вполнѣ возможно взяться за это благодарное дѣло.

Такъ же точно у насъ крайне мало данныхъ о текучихъ водахъ Енисейскаго края. Наблюденія надъ температурою Енисея имѣются очень скудныя, почти случайныя. Между тѣмъ 5—6 пунктовъ вдоль этой мощной рѣки съ наблюденіями по три раза въ сутки, а зимою по одному разу въ день, надъ температурою воздуха, воды и высотою уровня рѣки дали бы массу цѣнныхъ научныхъ данныхъ, не лишенныхъ и практическаго значенія для предсказаній наводненій, вскрытія и замерзанія рѣки.

Ограничусь пока этимъ. Если Распорядительный Комитетъ Подъотдѣла откликнется хотя бы на нѣкоторые изъ намѣченныхъ вопросовъ—я всегда готовъ къ его услугамъ.

Директоръ Обсерваторіи *А. Вознесенскій.*

20 октября 1901 г.





ИЗВѢСТІЯ

Красноярскаго Подъотдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Правителя дѣлъ Отдѣла,

выходятъ не менѣе двухъ разъ въ годъ не срочными выпусками, изъ которыхъ составляется томъ въ 25—30 листовъ. «ИЗВѢСТІЯ» представляютъ сборникъ статей, докладовъ и замѣтокъ по общей географіи, этнографіи и статистикѣ, прочитанныхъ въ собраніяхъ Подъотдѣла или доставленныхъ ему для печатанія. Въ «Извѣстіяхъ» печатаются также протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета и Общихъ Собраній, годовые отчеты о дѣятельности Подъотдѣла и библіографическій указатель книгъ и статей, ежегодно появляющихся о Енисейской губерніи и сопредѣльныхъ съ нею частяхъ.

Всѣ члены*) Подъотдѣла получаютъ „Извѣстія" безплатно, съ доставкою на домъ и пересылкою.

Для постороннихъ лицъ

подписная цѣна на „Извѣстія": за полный томъ . . 3 руб.

отдѣльными выпусками по 15 коп. за печатный листъ.

(Постановленіе Распорядительнаго Комитета Подъотдѣла отъ 1 февраля 1902 г.).

---

*) Выписка изъ Устава И. Р. Географич. Общ.:

§ 26. Дѣйствительные Члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 10 руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ сто рублей.

§ 119. Казначейскій годъ считается отъ 1 декабря по 1 декабря. Иногородніе Члены адресуютъ свои взносы „Въ Подъотдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества". Въ Красноярскъ.